



NOTITIE

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
DG Natuur, Visserij en Landelijk Gebied
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag

DATUM: 4 augustus 2021
ONS KENMERK: 20-0336/21.07149/[REDACTED]
UW KENMERK: DGNVLG / 21198090
AUTEUR: [REDACTED]
PROJECTLEIDER: [REDACTED]
STATUS: herziene eindrapportage Passende beoordeling oesterrif Gemini windpark
CONTROLE: [REDACTED]

Geachte mevrouw [REDACTED],

U heeft ons verzocht om onze aanvraag voor een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming voor een pilot met oesters in het Gemini op een aantal punten aan te vullen c.q. te wijzigen. In dit schrijven treft u onze reactie, deze wordt puntsgewijs in *italics* beschreven. De aangepaste passende beoordeling treft u in een ander document welke tevens aan u toegestuurd is.

1. Enkele onderdelen van het door u initieel beschreven project worden door u uit uw aanvraag gelaten: ik verzoek u hierop uw aanvraagbrief aan te passen. Tevens dient u hierop uw Passende Beoordeling (hierna:PB) opnieuw in te richten.
Er in de PB duidelijk aangegeven dat de beoordeling zich richt op de introductie van levend materiaal en vaarbeweging behorend bij de plaatsing en bijbehorend onderzoek. Tevens wordt duidelijk aangegeven dat overige onderdelen van het onderzoek buiten de aanvraag/beoordeling worden gelaten.
2. Ik verzoek u de specificering van mogelijke directe en/of indirecte effecten via externe werking op instandhoudingsdoelen zo vroeg mogelijk in de PB uit te voeren en daarna over te gaan op een effectbeoordeling van enkel de relevante effecten die in het geding komen bij externe werking; dit voorkomt niet relevante tekstpassages in de rest van de PB.
De specificering van de effecten die op voorhand kunnen worden uitgesloten en de in het PB beoordeelde effecten wordt reeds gedaan in paragraaf 1.4.
3. Ik verzoek u de AERIUS input in een aparte bijlage bij de PB te beschrijven en de teksten van de PB af te stemmen op hetgeen genoemd wordt in de bijlage die ziet op de AERIUS berekening.
De AERIUS input is opgenomen als tabel in de Bijlage VI en beschreven in de PB in paragraaf 4.2.2.
4. Bij de PB ontbreekt bijlage IX 'Aanvullende informatie BESE-reef paste product sheet'. Ik verzoek u de bijlage op te nemen bij de gewijzigde PB.
Deze bijlage is toegevoegd als Bijlage VIII.
5. De PB bevat enkele bijlagen met, voor de inspraak en beoordeling, niet-relevante informatie, o.a. specifieke financiële informatie. Ik verzoek u deze niet-relevante bijlagen,



zoals bijlagen III, IV en V te verwijderen en ook eventuele andere informatie die niet is bestemd voor derden, uit de relevante stukken te laten.

Deze bijlagen zijn op verzoek weggelaten.

6. Pagina 4 Inhoudsopgave: de paginanummering zoals vermeld bij de inhoudsopgave komt niet overeen met de bladzijdes uit de PB. Ik verzoek u dit aan te passen.
De pagina nummering is geüpdatet vlak voor het maken van de pdf.
7. Pagina 5 Samenvatting: Ik verzoek u dit hoofdstuk op te nemen aan het einde van uw PB, na de analyses. Een PB is vormvrij, echter is het belangrijk dat het een lezenswaardig en begrijpelijk verhaal is, ook voor derden.
De samenvatting is als laatste hoofdstuk in de PB opgenomen.
8. De gegevens over aantallen van soorten zijn vaak erg onbepaald; zijn kwantitatieve/ indicatieve gegevens bekend? Zo ja, dan verzoek ik u deze toe te voegen aan de PB.
Ervanuit gaande dat dit gegevens over zee-eenden betref, zijn recente gegevens opgenomen (o.a. Sluijter et al. 2020).
9. Pagina 6: u geeft aan dat een significant negatief effect op eidereenden en zwarte zee-eenden is uitgesloten "vanwege de diepte waarop de pilot ligt". Is dit het geval omdat het gebied te diep is om profijtelijk te kunnen foerageren? Vervolgens geeft u op pagina 31 aan dat de zwarte zee-eend een maximale duikdiepte heeft van 15 meter. De zwarte zee-eend kan echter dieper duiken. Om uit te sluiten dat er geen significant negatief effect kan optreden door verstoring, is het van belang dat deze eenden profijtelijk kunnen foerageren. Ik verzoek u dit nader te onderbouwen om deze conclusie te kunnen volgen.
Klopt, we hebben een andere referentie gevonden waarin vermeld wordt dat zwarte zee-eenden tot 20m diepte kunnen foerageren (Kersten et al. 2006). De pilot is echter op 28-36 m diepte, dus geen geschikt foerageergebied voor zee-eenden.
10. Pagina 12 Figuur 2.1: Bij het onderschrift staat 'Stemen' vermeld. Ik verzoek u dit aan te passen naar 'Stenen'.
Klopt, dit is een type fout. De fout is gecorrigeerd.
11. Pagina 24 Paragraaf 3.2.2: u refereert in de tekst naar habitatype 'H1100'. Bedoelt u habitatype H1110?
Klopt, dit is een type fout. De fout is gecorrigeerd.
12. Bladzijde 31 Tabel 4.1: het is van belang om deze gegevens op een duidelijke manier in de AERIUS invoer te verwerken en dit aan te geven in een bijlage. Zo staat in de huidige versie van de AERIUS output, zes maal de vaarroute opgenomen.
De AERIUS invoer is op een duidelijk manier aangegeven en verwerkt (zie punt 3). Er is zesmaal de vaarroute (enkele rit) opgenomen, aangezien er 3 veldtrips zijn voorzien in het rekenjaar 2022.
13. Pagina 32 Paragraaf 4.3.2: Ik verzoek u de conclusies die in deze paragraaf worden getrokken te onderbouwen met bronnen.
Er zijn bronnen en extra onderbouwing toegevoegd.
14. Pagina 127 Bijlage VI Risicobeoordeling verspreiding invasieve exoten: deze bijlage is relevant voor de PB. Ik verzoek u de essentie hiervan op te nemen als tekst in de PB.
De essentie van deze bijlage is opgenomen in de tekst van de PB (paragraaf 4.2.1)



Voor vragen over deze notitie kunt u contact opnemen met [REDACTED].

Akkoord voor uitgave: Teamleider Bureau Waardenburg

[REDACTED]

Paraaf:

[REDACTED]

Bureau Waardenburg bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Waardenburg bv; opdrachtgever vrijwaart Bureau Waardenburg bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Bureau Waardenburg bv

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden vervaelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Waardenburg bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Lid van de branchevereniging Netwerk Groene Bureaus. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg bv is gecertificeerd door EIK Certificering overeenkomstig ISO 9001:2015. Bureau Waardenburg bv hanteert als algemene voorwaarden de DNR 2011, tenzij schriftelijk anders wordt overeengekomen.



Bureau Waardenburg, Varkensmarkt 9 4101 CK Culemborg, 0345 51 27 10, info@buwa.nl, www.buwa.nl