

**Van:**

**Verzonden:** vrijdag 7 mei 2021 15:15

**Aan:**

**CC:**

**Onderwerp:** handhavingsverzoek 380 kV; zienswijze gemeente Borsele

Geachte ,

Naar aanleiding van uw e-mail van 19 april 2021 en uw brief van 16 april 2021, die als bijlage was toegevoegd bij uw voornoemde e-mail, berichten wij als volgt.

### **Handhavingsverzoek**

U verzoekt in uw brief aan ons om een zienswijze in te dienen, gericht op het door u ontvangen handhavingsverzoek. Alhoewel het handhavingsverzoek is geanonimiseerd betreft dit het handhavingsverzoek wat wij op 3 maart 2021 per e-mail hebben ontvangen van , wonende te . Wij hebben dit verzoek op 24 maart 2021 naar uw ministerie doorgezonden, omdat wij geen bevoegd gezag zijn. Voorafgaand aan dit handhavingsverzoek hebben wij eerder diverse verzoeken van gelijke strekking ontvangen van deze familie Goense. Wij hebben deze verzoeken beantwoord op 19 februari 2021 via e-mail. In de beantwoording hebben wij aangegeven dat we de neergelegde verzoeken niet hebben opgevat als officiële verzoeken om handhaving. Verder hebben wij expliciet vermeld dat wij geen bevoegd gezag zijn ten aanzien van de Wet natuurbescherming (Wnb). Graag willen wij in dit verband verwijzen naar [bijlage 1](#), zijnde een kopie van deze e-mail.

### **Uw verzoek tot indienen zienswijze**

In uw voornoemde brief van 16 april 2021 verzoekt u ons om een zienswijze in te dienen, die gericht is op de door u aangegeven punten. Gelet op de eerdere bovenvermelde verzoeken van de familie Goense-Rijk en onze beantwoording, betekent dit dat onze zienswijze gebaseerd is op ons eerder standpunt in deze kwestie. Voor de goede orde hebben wij uw brief van 16 april toegevoegd als [bijlage 2](#).

### **Uw punten, onze reactie**

Wij hebben uw punten hieronder in cursieve tekst aangehaald en voorzien van onze reactie.

### **Onze zienswijze**

- 1a. *Uw reactie op de constatering van indieners dat de uitvoering van de extra werken voor dit project waar het gaat om de inzet van vrachtauto's en het gebruik van rijplaten, niet is gedaan op de wijze zoals vernoemd in het rapport van Arcadis behorende bij het verzoek om verlenging van de looptijd van de aan TenneT verleende natuurvergunning;*
- 1b. Zoals wij in onze e-mail van 19 februari 2021 hebben aangegeven zijn wij van mening dat ons college niet bevoegd is om de voorschriften van de door u verleende vergunning te handhaven. Verder hebben wij in onze beantwoording vraagtekens geplaatst of er sprake is van een persoonlijk versus rechtstreeks belang, omdat de vergunning op basis van de (Wnb) is verleend met het oog op het belang van de bescherming van Natura-2000 gebieden, die in dit geval op meerdere kilometers van het desbetreffende percelen van indieners zijn gelegen. Ondanks het voornoemde hebben wij wel navraag gedaan bij TenneT naar deze situatie. TenneT heeft aan ons laten weten dat bij de aanvraag van de vergunning Wnb een stikstofberekening is uitgevoerd voor de vergroting van de tijdelijke werkwegen en -terreinen ten opzichte van de in 2016 verleende vergunningen. In de praktijk wordt bij de huidige aanleg van de werkterreinen door aannemer BAM Infra een veel kleinere hoeveelheid zand toegepast, wat ook blijkt uit de stukken van TenneT. Dit betekent dat er bij de huidige aanleg van de werkterreinen geen gebruik wordt

gemaakt van de voor de vergunning berekende vergroting van de aanvoer van zand. Dit overziend komen wij tot de conclusie dat er geen overschrijding van de bij de vergunningverlening beoordeelde stikstofdepositie plaatsvindt. Hierop hebben wij het standpunt ingenomen dat er geen sprake is van een overtreding door het niet gebruiken van hybride vrachtwagens, wat wij verwoord hebben in onze e-mail van 19 februari 2021.

- 2a. *Uw reactie op de aanneming van indieners dat het gebruik van betonplaten leidt tot een uitstoot – en een depositie – van stikstof die volgens hen vele malen hoger is dan die welke TenneT heeft laten berekenen;*
- 2b. Zoals eerder gemeld ligt de bevoegdheid tot uitstoot van stikstof en de stikstofdepositie bij uw ministerie. Gezien uw vraag gaan wij hier kort op in. Indieners geven aan dat het gebruik van betonplaten op de bouwplaats leidt tot een hogere stikstofdepositie. Wij kunnen deze aanneming niet onderschrijven. Uitgangspunt voor de stikstofberekening versus depositie is de uitgevoerde berekening aan de hand van de verkeersbewegingen vanaf de openbare weg. Naar ons oordeel maakt het niet uit dat de verharding van de werkwegen – en terreinen dan, ofwel bestaan uit stalen rijplaten ofwel uit betonplaten. Verder vallen deze tijdelijke bouwwerken van een inrichting van een bouwterrein binnen het vergunningvrije regime van de Wabo en het Bor, zodat wij ook in dat opzicht geen rol hebben.
- 3a. *Uw reactie op hetgeen indieners zeggen over het gebruikte zand, met name of dit een negatief effect heeft op de leefomgeving (bodem, bomen en planten) en welke rol u in dat verband ziet voor de gemeente qua bemonstering van het zand en evt. daaruit voortvloeiende actie;*
- 3b. Wij kunnen deze aanneming van de indieners niet onderschrijven. Het toegepast zand wordt gewonnen op de Noordzee en in depot gezet. Het betreft dus in basis zout zand. Vervolgens wordt het zand ontzilt door het schoon te spoelen en vervolgens gecertificeerd. Het toegepaste zand voor de werkwegen en -terreinen is dus schoon gecertificeerd zand met een laag chloride gehalte. De certificaten hiervan zijn beschikbaar bij aannemer BAM Infra op het werk. Naar ons oordeel is er dan ook geen negatief effect op de bodem, bomen en planten als gevolg van een te hoog chloridegehalte.
- 4a. *Uw reactie op mijn vraag in hoeverre hier ook sprake kan zijn van een overtreding van voorschriften in de door uw gemeente afgegeven omgevingsvergunning voor dit project, en zo ja, of er voor de afhandeling van onderdelen van het voorliggende handhavingsverzoek wellicht toch ook een taak ligt bij uw gemeente;*
- 4b. In het handhavingsverzoek van de indiener zien wij geen overtredingen van de gestelde voorschriften van de door ons verleende omgevingsvergunningen. Daarnaast houden wij toezicht op de bouw door fysieke controles en wonen wij de bouwvergaderingen bij. Hiermee hebben wij een goed totaalbeeld en -overzicht van de in uitvoering zijnde werkzaamheden. Indien daartoe aanleiding is worden kwesties in het werk en/of in de bouwvergaderingen besproken om het ertoe te laten leiden dat zaken (tijdig) worden opgepakt en opgelost.

## **Vragen**

Mocht deze e-mail nog tot verdere vragen leiden, dan vernemen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,