



# bijlage

Inhoudelijke overwegingen

---

Bijlage nummer 1  
Horend bij kenmerk DGAN-NB/18108823

---

## Inhoud

<a href="#">1</a>	<a href="#">ONDERWERP AANVRAAG</a>	2
<a href="#">2</a>	<a href="#">PROCEDURE</a>	2
<a href="#">3</a>	<a href="#">WETTELIJK KADER</a>	2
<a href="#">3.1</a>	<a href="#">Relevante artikelen Wet natuurbescherming</a>	2
<a href="#">3.2</a>	<a href="#">Bevoegdheid</a>	2
<a href="#">3.3</a>	<a href="#">Vergunningplicht</a>	3
<a href="#">3.4</a>	<a href="#">De beoordeling van projecten en andere handelingen</a>	3
<a href="#">3.5</a>	<a href="#">Beleid</a>	3
<a href="#">4</a>	<a href="#">INHOUDELIJKE BEOORDELING</a>	3
<a href="#">4.1</a>	<a href="#">Afbakening</a>	3
<a href="#">4.2</a>	<a href="#">Mogelijke effecten en mitigatie</a>	4
<a href="#">4.3</a>	<a href="#">Cumulatie</a>	5
<a href="#">5</a>	<a href="#">CONCLUSIE VERGUNNINGVERLENING</a>	6

## **1 ONDERWERP AANVRAAG**

De aanvraag betreft het opvissen van kleine oesters (broed) en voor consumptie geschikte volgroeide oesters op de vrije gronden in het Natura 2000-gebied Oosterschelde.

Het belang van de Nederlandse Oestervereniging is van bedrijfseconomische aard. De oesters worden op de vrije gronden gevist om ze daarna verder op te kweken op kweekpercelen of om ze als consumptieoester direct te verhandelen.

De aangevraagde activiteit kan tot effecten leiden op de beschermde natuurwaarden van het Natura 2000-gebied Oosterschelde.

Voor een uitgebreidere beschrijving van de voorgenomen activiteit wordt korthedshalve verwezen naar de passende beoordeling bij de aanvraag.

## **2 PROCEDURE**

Op 27 februari 2018 ontving ik uw aanvraag. De behandelend ambtenaar heeft op 7 maart 2018 de ontvangst van uw aanvraag per mail bevestigd.

## **3 WETTELIJK KADER**

### **3.1 Relevante artikelen Wet natuurbescherming**

In relatie tot het betrokken Natura 2000-gebied zijn in deze relevant de artikelen 2.7, lid 2, jo 1.3, lid 5 van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) en 2.8, lid 1, artikel 2.9, lid 5 tot en met 8 van de Wnb, artikel 2.7, lid 1, sub b, 2.12, Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb).

De exacte wetsteksten zijn te raadplegen op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) onder 'wet- en regelgeving'.

### **3.2 Bevoegdheid**

De voorgenomen activiteit valt onder artikel 1.3, lid 1, sub f : "uitoefening van de volgende vormen van visserij: 1° niet-handmatige schaal- en schelpdiervisserij, met inbegrip van het invangen van schelpdierenzaad en van schelpdiercultures en het uitzetten van schelpdieren".

Op grond van artikel 1.3, lid 5, van de Wnb, de artikelen 1.2 en 1.3 van het Bnb en het Besluit mandaat, volmacht en machtiging voor LNV 2017 (Staatscourant 15 november 2017, nr. 65924), in samenhang met het Besluit ondermandaat, volmacht en machtiging voor het directoraat-generaal voor Agro en Natuur van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit 2017 (Staatscourant 22 november 2017, nr. 67554), zijn de (plaatsvervangend) directeur van de directie Natuur en Biodiversiteit van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, alsmede het MT-lid van de genoemde directie wiens werkterrein het betreft, namens de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

gemachtigd inzake de besluitvorming over vergunningaanvragen op grond van artikel 2.7, lid 2, van de Wnb.

### **3.3 Vergunningplicht**

De aangevraagde activiteit kan mogelijk de kwaliteit doen verslechteren van of een significant verstorend effect hebben op de in hoofdstuk 4 genoemde beschermde natuurwaarden.

### **3.4 De beoordeling van projecten**

#### *3.4.1. Project met mogelijk significante gevolgen*

De door u voorgenomen activiteit is een project in de zin van artikel 2.7, lid 2 van de Wnb dat, afzonderlijk of in cumulatie met andere plannen of projecten kan leiden tot significante gevolgen (gevaar) voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Het betreft de uitvoering van bouwwerken of de totstandbrenging van andere installaties of (materiële) werken en andere (materiële) ingrepen in het natuurlijke milieu of landschap, inclusief de ingrepen voor de ontginning van bodemschatten. De door u voorgenomen activiteiten zijn te beschouwen als één project omdat zij onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn.

#### *3.4.2. Passende beoordeling*

Voor een project dat, afzonderlijk of in cumulatie kan leiden tot significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen, kan alleen een vergunning verleend worden als een passende beoordeling (hierna: PB) gemaakt is door de aanvrager, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. De bij de aanvraag gevoegde PB biedt de grondslag voor de (nadere) vaststelling van de aard en omvang van de gevolgen (mede gelet op de eventuele cumulatie van gevolgen) en de wijze waarop in mitigatie is voorzien. In de PB zijn de effecten getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen uit het aanwijzingsbesluit betreffende het Natura 2000 gebied Oosterschelde. Een PB is niet vereist wanneer sprake is van een project dat direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied. Een PB is evenmin vereist wanneer sprake is van de herhaling of voortzetting van een plan of project waarvoor al eerder een passende beoordeling is gemaakt en wanneer een nieuwe PB geen nieuwe inzichten kan opleveren.

De gevraagde vergunning kan slechts verleend worden, indien ik mij ervan heb kunnen verzekeren dat de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied niet aangetast zullen worden. In het onderstaande volgt mijn beoordeling van de effectenanalyse zoals neergelegd in de PB.

## **4 INHOUDELIJKE BEOORDELING**

### **4.1 Afbakening**

#### *Gebied*

De activiteit vindt plaats binnen het Natura 2000-gebied Oosterschelde, met uitzondering van de permanent voor visserij gesloten Noordelijke tak.

### *Gevolgen*

Ten behoeve van de beoordeling van de gevolgen is geïnventariseerd welke in redelijkheid denkbare typen gevolgen op welke natuurwaarden onderzocht moeten worden. Dit betreft:

- de abiotische randvoorwaarden, het plaatareaal (zandhonger), de draagkracht, de typische soorten en de overige kenmerken van een goede structuur en functie van Habitattype 1160 – Grote baaien;
- verstoring van de Habitatsoort 1365 – Gewone zeehond;
- verstoring en afname van het voedselaanbod van de Vogelrichtlijnsoorten: A143 - Kanoet en A130 - Scholekster.

De diverse beschermde waarden en de relevante instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken Natura 2000-gebied staan vermeld op [www.rijksoverheid.nl/Inv](http://www.rijksoverheid.nl/Inv) ('Onderwerpen' > 'Natuur en Biodiversiteit' > 'Natura 2000').

### *Conclusie afbakening*

Ik ben van oordeel dat de afbakening van het gebied, gevolgen en natuurwaarden dat door de aangevraagde activiteit beïnvloed zou kunnen worden in de PB op een juiste wijze heeft plaatsgevonden.

## **4.2 Mogelijke effecten en mitigatie**

### *4.2.1 Habitattype 1160 – Grote baaien*

Naar de aard van de aangevraagde activiteit zullen voor het gebied eventuele negatieve effecten zich beperken tot het Habitattype 1160 – Grote baaien (en daaronder geschaard bodemleven en bodemstructuren). De overige in het aanwijzingsbesluit genoemde habitattypen bevinden zich alle buiten (of zeer hoog in) de getijdenzone.

Ik deel de conclusie van de passende beoordeling dat de mogelijke effecten met betrekking tot de abiotische randvoorwaarden, het plaatareaal (zandhonger), de draagkracht, de typische soorten en de overige kenmerken van een goede structuur en functie van het habitattype zeer gering zijn qua impact en in beïnvloede oppervlakte. Hierbij houd ik rekening met de voorgestelde maatregelen ter voorkoming en mitigatie van de mogelijke effecten. Ter borging van de conclusie zijn deze maatregelen opgenomen in de voorschriften van de vergunning.

Een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen is uit te sluiten. Er is geen sprake van verslechtering van natuurlijk habitat in het betreffende Natura 2000-gebied.

### *4.2.2 Habitatrichtlijnsoorten*

Naar de aard van de aangevraagde activiteit zullen voor het gebied eventuele negatieve effecten zich beperken tot de Habitatsoort 1365 - Gewone zeehond.

Ik deel de conclusie van de passende beoordeling dat de mogelijke effecten met betrekking tot deze soort zeer gering zijn. Hierbij houd ik rekening met de voorgestelde maatregelen ter voorkoming en mitigatie van de mogelijke effecten. Ter borging van de conclusie zijn deze maatregelen opgenomen in de voorschriften van de vergunning.

Een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen is uit te sluiten. Er is geen sprake van verslechtering van het leefgebied in het betreffende Natura 2000-gebied of van verstoring van de soort.

#### *4.2.3 Vogelrichtlijnsoorten*

##### *-Broedvogels en niet-broedvogels*

Naar de aard van de aangevraagde activiteit zullen voor het gebied eventuele negatieve effecten zich beperken tot de Vogelrichtlijnsoorten: A143 - Kanoet en A130 - Scholekster. Dit zijn steltlopers die op de oesterbanken foerageren.

Ik deel de conclusie van de passende beoordeling dat de mogelijke effecten met betrekking tot verstoring en afname van het voedselaanbod van de vogelrichtlijnsoorten zeer gering zijn. Hierbij houd ik rekening met de voorgestelde maatregelen ter voorkoming en mitigatie van de mogelijke effecten. Ter borging van de conclusie zijn deze maatregelen opgenomen in de voorschriften van de vergunning.

Een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen is uit te sluiten. Er is geen sprake van verslechtering van leefgebied in het betreffende Natura 2000-gebied of van verstoring van de soorten.

#### *4.2.4 Stikstofdepositie*

Op 21 februari 2018 heeft een berekening plaatsgevonden met AERIUS Calculator (kenmerk: RodD6epPB9Fd). Hieruit blijkt dat de voorgenomen activiteit niet zal leiden tot stikstofdepositie op een stikstofgevoelig habitatype of leefgebied in enig Natura 2000-gebied. Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen zijn hierdoor uit te sluiten.

### **4.3 Cumulatie**

Bij vergunningverlening voor een project dient een beoordeling plaats te vinden van de cumulatieve gevolgen indien het project, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of handelingen, significante gevolgen kan hebben voor het desbetreffende Natura 2000-gebied. Vergunning kan alleen verleend worden als het project afzonderlijk of in combinatie met andere projecten geen significante gevolgen heeft.

Ik heb hiervoor reeds geconcludeerd dat de uitvoering van de voorgenomen activiteit zelfstandig beschouwd, niet kan leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het betreffende Natura 2000-gebied of een significant versturend effect kan hebben op de soorten

waarvoor het betreffende gebied is aangewezen. Deze conclusie geldt ook voor deze activiteit in cumulatie met andere vergunde activiteiten.

Ik concludeer dat in de aangeleverde PB een volledige en juiste cumulatie-toetsing is uitgevoerd.

## **5 CONCLUSIE VERGUNNINGVERLENING**

Met de door u uitgevoerde PB als bedoeld in artikel 2.8, lid 1, van de Wnb, en de daarbij behorende rapportages en documenten, is de zekerheid verkregen dat met het uitvoeren van de aangevraagde activiteit, rekening houdend met de relevante instandhoudingsdoelstellingen en met inachtneming van de in de vergunning opgenomen voorschriften, waaronder mitigerende maatregelen, geen aantasting zal optreden van de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied Oosterschelde.

Op grond van het bovenstaande ben ik van mening dat de gevraagde vergunning, onder de opgenomen voorschriften en beperkingen, kan worden verleend.