



bijlage

Datum

Bijlage nummer 1
Horend bij kenmerk 18123524
Datum juni 2018
Contactpersoon

Inhoud

1	<u>ONDERWERP AANVRAAG</u>	2
2	<u>PROCEDURE</u>	3
3	<u>WETTELIJK KADER</u>	3
3.1	<u>Relevante artikelen Wet natuurbescherming</u>	3
3.2	<u>Bevoegdheid</u>	3
3.3	<u>Vergunningplicht</u>	3
3.4	<u>De beoordeling van projecten en andere handelingen</u>	4
3.5	<u>Beleid</u>	4
4	<u>INHOUDELIJKE BEOORDELING</u>	4
4.1	<u>Afbakening</u>	4
4.2	<u>Mogelijke effecten en mitigatie</u>	6
4.3	<u>Cumulatie</u>	122
5	<u>CONCLUSIE VERGUNNINGVERLENING</u>	12

1 ONDERWERP AANVRAAG

De activiteiten omvatten het baggeren in de Schaar van de Noord tot een diepte van -5,70m NAP en het verspreiden van de gebaggerde specie (maximaal 10.000 m³, verwacht wordt 2.000 m³) in verspreidingsvak SH61 of SH71, beide gelegen in de hoofdvaargeul van de Westerschelde, nabij de Schaar van de Noord. Voor het baggeren zal gebruik worden gemaakt van een sleephopperzuiger, waarmee de baggerspecie wordt opgezogen. Daarna vaart de sleephopperzuiger naar de verspreidingslocatie. Daar wordt de sleephopperzuiger gelost door het openen van bodemkleppen, -schuiven of -deuren, zodat de lading naar de bodem valt (kleppen).

Deze werkzaamheden zijn nodig om de bestaande diepgangsbepierking in de Schaar van de Noord op te heffen.

Het tijdsvenster waarin de werkzaamheden worden uitgevoerd betreft van heden tot één jaar na heden.

De Schaar van de Noord is één van de nevenvaargeulen naast de hoofdvaargeul. De laatste wordt met name gebruikt door zeescheepvaart, de nevenvaargeulen voor binnenvaartschepen en recreatieschepen. De streefdiepte van NAP -5,0 m wordt niet meer gehaald vanwege een zandgolf die hier een drempel vormt en dit zorgt ervoor dat schepen rond laagwater enkel met een beperkte diepgang gebruik kunnen maken van deze nevenvaargeul. In mei 2016 heeft de Vlaams Nederlandse Schelde Commissie (VNSC) besloten om de drempel in de nevengeul Schaar van de Noord weg te baggeren tot een diepte van NAP -5,7 m (zo is er nog een marge voor het baggeren en het eventueel opkomen van de drempel) mede om de haven van Antwerpen bereikbaar te houden. De werkzaamheden dragen ook bij aan de veiligheid van de vaargeulen in de Westerschelde en de bereikbaarheid in en rondom de Westerschelde.

In samenwerking met het Vlaamse Departement Mobiliteit en Openbare werken, afdeling Maritieme Toegang (MOW-MT) wordt het project uitgevoerd. De werkzaamheden zullen worden uitgevoerd door een aannemer in opdracht van Mobiliteit Openbare Werken. De kosten voor het uitvoeren van de baggeractie worden gedeeld door MOW-MT en Rijkswaterstaat. Omdat het Rijkswaterstaat areaal betreft waar MOW -MT normaal gesproken geen baggerwerkzaamheden uitvoert, wordt Rijkswaterstaat als initiatiefnemer gezien.

De aangevraagde activiteit kan tot effecten leiden op de beschermde natuurwaarden in de Natura 2000-gebieden Westerschelde & Saeftinghe, Scheldeo-Durme- estuarium van de Nederlandse grens tot Gent (België) en Schorren en Polders van de Beneden-Schelde (België).

Voor een uitgebreidere beschrijving van de voorgenomen activiteit wordt korthedshalve verwezen naar de Passende Beoordeling behorende bij de aanvraag.

2 PROCEDURE

Op 16 maart 2018 ontving ik uw aanvraag. Bij brief van 5 april 2018 (kenmerk: DGAN-NB/ 18056245) heb ik de ontvangst van uw aanvraag bevestigd.

3 WETTELIJK KADER

3.1 Relevante artikelen Wet natuurbescherming

In relatie tot de betrokken Natura 2000-gebieden zijn in deze relevant de artikelen 2.7, lid 2, jo 1.3, lid 5 van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) en 2.8, lid 1, artikel 2.9, lid 5 tot en met 8 van de Wnb, artikel 2.7, lid 1, sub b, artikel 2.8, 2.12, Besluit natuurbescherming (hierna: het Bnb).

De exacte wetsteksten zijn te raadplegen op www.overheid.nl onder 'wet- en regelgeving'.

3.2 Bevoegdheid

De voorgenomen activiteit valt onder artikel 1.3, lid 1, onder i, van het Bnb, luidend:

'activiteiten die direct het op 19 april 1839 te Londen gesloten Tractaat tussen het Koninkrijk der Nederlanden en het Koninkrijk België betreffende de scheiding der wederzijdse grondgebieden (Trb. 1966, nr. 161) raken'

Hierbij valt te denken aan activiteiten die de toegankelijkheid van de Antwerpse haven voor scheepvaart moeten verzekeren en die potentieel nadelige gevolgen voor de op grond van de Wnb beschermde natuurwaarden kunnen hebben en waarvoor op grond van deze wet een vergunning of ontheffing noodzakelijk is. Bijvoorbeeld het belang van 'vrije doorvaart.'

Op grond van artikel 1.3, lid 5, van de Wnb, de artikelen 1.2 en 1.3 van het Bnb en het Besluit mandaat, volmacht en machtiging voor LNV 2017 (Staatscourant 15 november 2017, nr. 65924), in samenhang met het Besluit ondermandaat, volmacht en machtiging voor het directoraat-generaal voor Agro en Natuur van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit 2017 (Staatscourant 22 november 2017, nr. 67554), zijn de (plaatsvervangend) directeur van de directie Natuur en Biodiversiteit van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, alsmede het MT-lid van de genoemde directie wiens werkterrein het betreft, namens de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit gemachtigd inzake de besluitvorming over vergunningaanvragen op grond van artikel 2.7, lid 2, van de Wnb.

3.3 Vergunningplicht

De aangevraagde activiteit kan mogelijk de kwaliteit doen verslechteren van of een significant verstorend effect hebben op de in hoofdstuk 4 genoemde beschermde natuurwaarden.

3.4 De beoordeling van projecten en andere handelingen

3.4.1. Project met mogelijk significante gevolgen

De door u voorgenomen activiteiten zijn een project in de zin van artikel 2.7, lid 2 van de Wnb dat, afzonderlijk of in cumulatie met andere plannen of projecten kan leiden tot significante gevolgen (gevaar) voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura-gebied. Het betreft de uitvoering van bouwwerken of de totstandbrenging van andere installaties of (materiële) werken en andere (materiële) ingrepen in het natuurlijke milieu of landschap, inclusief de ingrepen voor de ontginning van bodemschatten. De door u voorgenomen activiteiten zijn te beschouwen als 1 project omdat zij onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn.

3.4.2. Passende beoordeling

Voor een project dat, afzonderlijk of in cumulatie, kan leiden tot significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen, kan alleen een vergunning verleend worden als daarvoor een passende beoordeling (hierna: PB) is gemaakt, rekening houdend met instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. De bij de aanvraag gevoegde PB biedt de grondslag voor de (nadere) vaststelling van de aard en omvang van de gevolgen (mede gelet op de eventuele cumulatie van gevolgen) en de wijze waarop in mitigatie is voorzien. In de PB zijn de effecten getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen uit het aanwijzingsbesluit van de desbetreffende Natura 2000 gebieden. Een PB is niet vereist wanneer sprake is van een project dat direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied. Een PB is evenmin vereist wanneer sprake is van de herhaling of voortzetting van een plan of project waarvoor al eerder een passende beoordeling is gemaakt en wanneer een nieuwe PB geen nieuwe inzichten kan opleveren.

3.5 Beleid

Het baggeren van de nevenvaargeul Schaar van de Noord valt niet onder de categorie 'baggeren en storten' zoals genoemde in de vrijgestelde activiteiten met specifieke voorwaarden in het beheerplan en is daarmee vergunningplichtig.

Het baggeren van de Schaar van de Noord gaat om het beheer en onderhoud van de vaargeul ten behoeve van vlot en veilig verkeer over water (zie BPRW ¹2016-2021).

4 INHOUDELIJKE BEOORDELING

4.1 Afbakening

Gebied

De baggerwerkzaamheden vinden plaats in de Schaar van de Noord, in de Westerschelde vlak bij de Nederlands-Belgische grens. Vanwege de ligging wordt ook aan de Belgische Natura 2000 instandhoudingsdoelstellingen getoetst. De baggerspecie wordt verspreid in het verspreidingsvak SH 61 of SH 71 of allebei

¹ Beheer en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren van Rijkswaterstaat.

(zie figuur 1 op p. 13 en figuur 3 op p. 19 van de PB). De voorgenomen werkzaamheden vinden plaats binnen het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe en hebben mogelijk effect op daar in de buurt gelegen Belgische Natura 2000-gebieden Schelde- en Durme-estuarium van de Nederlandse grens tot Gent in België en Schorren en Polders van de Beneden Schelde in België.

Gevolgen

Ten behoeve van de beoordeling van de gevolgen is geïnventariseerd welke in redelijkheid denkbare typen gevolgen onderzocht moeten worden. Dit betreft:

- Vertroebeling
- Habitataantasting
- Hydromorfologische veranderingen van het systeem
- Onderwater verstoring
- Bovenwater verstoring
- Stikstofdepositie
- Directe aantasting van individuen

Natuurwaarden

De natuurwaarden die door de genoemde gevolgen beïnvloed kunnen worden zijn:

- Habitattypen: estuaria H1130 in de Natura 2000-gebieden Westerschelde & Saeftinghe en Schelde- en Durme estuarium van de Nederlandse grens tot Gent (België)
- Habitatrichtlijnsoorten: Zeeprik, Rivierprik, Fint en Gewone zeehond in het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe
- Broedvogels in het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe: Dwergstern, Bontbekplevier, Strandplevier, Zwartkopmeeuw, Grote stern, Visdief, Bruine kiekendief, Blauwborst, Scholekster, Kluut, Bontbekplevier, Strandplevier, Goudplevier, Kievit, Kanoet, Drieteenstrandloper, Bonte strandloper en Rosse grutto
- Niet-Broedvogels in het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe: Wulp, Zwarte ruit, Tureluur, Groenpootruiter, Steenloper, Middelste zaagbek, Fuut, Kleine zilverreiger, Lepelaar, Kolgans, Grauwe gans, Bergeend, Smient, Krakeend, Wintertaling, Wilde eend, Pijlstaart, Slobeend, Zeearend en Slechtvalk
- Niet-Broedvogels in het Natura 2000-gebied Schorren en Polders van de Beneden-Schelde (België): Wintertaling, Bergeend, Kleine zwaan, Lepelaar, Slobeend, Pijlstaart, Krakeend, Kemphaan, Kluut, Goudplevier, Grauwe gans, Smient, Kolgans, Blauwe kiekendief, Kokmeeuw en Waterrietzanger

De diverse beschermde waarden en de relevante instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken Natura 2000-gebied staan vermeld op:

<http://www.rijksoverheid.nl/lnv> ('Onderwerpen' >'Natuur en Biodiversiteit' >'Natura 2000') en voor de Belgische gebieden is deze informatie te vinden op <https://www.natura2000.vlaanderen.be>.

Conclusie afbakening

Ik ben van oordeel dat de afbakening van de gebieden, de mogelijke gevolgen en de natuurwaarden welke door de aangevraagde activiteiten beïnvloed zouden kunnen worden in de PB op een juiste wijze heeft plaatsgevonden.

4.2 Mogelijke effecten en mitigatie

De volgende mogelijke schadelijke effecten kunnen optreden als gevolg van het baggeren en/of verspreiden van baggerspecie:

1. Habitataantasting
2. Onderwaterverstoring
3. Bovenwaterverstoring

ad 1

De voorgenomen werkzaamheden bestaan uit het lokaal wegbaggeren van een areaal van minder dan 1,2 ha in de nevengeul. Het baggeren van deze geul veroorzaakt tijdelijke aantasting van het habitatype H1130 Estuaria op de plaatsen waar wordt gebaggerd. Het effect is tijdelijk omdat de werkzaamheden plaatsvinden in hoog dynamische delen waar snel herstel kan plaatsvinden. De herstelperiode is afhankelijk van hoe snel de bodem consolideert, de opbouw en de samenstelling ervan en hoe snel het gebied wordt geherkoloniseerd door bodemdieren en bodemgebonden vissen.

Ad 2

Ter plaatse van de baggerwerkzaamheden is nu sprake van bestaand scheepvaartverkeer. De baggerwerkzaamheden veroorzaken onderwatergeluid waardoor er verstoring zal plaatsvinden van de leefgebieden van de beschermde soorten Gewone zeehond, Zeeprik, Rivierorik en Fint. De duur van de verstoring als gevolg van onderwatergeluid hangt af van de werksnelheid en lengte van het gebied. Uitgegaan wordt van maximaal vijf scheepsreizen met een vaartijd van drie uur. In totaal treedt er 15 uur verstoring op. Dit kan tot gevolg hebben dat er beperkte effecten zijn op individuele zeehonden of trekvissen.

Ad 3

De aanwezigheid van het baggerschip en de werkzaamheden kunnen leiden tot verstoring door bovenwatergeluid van niet-broedvogels, broedvogels en zeehonden. De verstoring komt boven op de reeds aanwezige verstoring als gevolg van scheepvaart in de druk bevaren scheepvaartroute.

Hieronder bespreek ik per Natura 2000-gebied de mogelijke effecten en eventueel te nemen mitigerende maatregelen..

Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe

4.2.1 Habitattypen

Estuaria

Op de baggerlocatie wordt een drempel in de nevengeul Schaar van de Noord verwijderd. Het streven is om de drempel tot een diepte van NAP -5,7 m weg te baggeren zodat de streefdiepte van NAP -5.0 m wordt gehaald en er nog een marge is voor het opkomen van de drempel. In totaal wordt minder dan 1,2 ha aangetast. Het effect is tijdelijk en herstel zal binnen enkele jaren plaatsvinden. Er wordt een aan hoge dynamiek geadapteerd bodemleven verwacht vanwege het dynamische karakter van het plangebied en de zandige bodem.

Het verspreiden gebeurt op de aangewezen verspreidingslocaties in de hoofdgeul. Door de hoog dynamische en diepe ligging binnen de vaargeul en de reguliere verspreidingswerkzaamheden in het verspreidingsvak is er al weinig tot geen bodemleven aanwezig. Er zal geen effect optreden door het verspreiden van max 10.000 m³ zand vanuit dit project.

Een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen is uit te sluiten. Er is geen sprake van verslechtering van natuurlijk habitat in het betreffende Natura 2000-gebied.

4.2.2 *Habitatrichtlijnsoorten* Zeeprik, Rivierprik en Fint

Deze trekvissen gebruiken het gebied als doortrekgebied. Een toename van het onderwatergeluid (onderwaterverstoring) zal vooral lokaal en kortstondig zijn en niet goed te onderscheiden van het achtergrondgeluid dat reeds aanwezig is door het bestaande scheepvaartverkeer waarbij het laatste geen knelpunt vormt voor de functie van de Westerschelde als doortrekgebied.

Een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen is uit te sluiten. Er is geen sprake van verslechtering van het leefgebied in het betreffende Natura 2000-gebied en ook geen verstoring van de soorten.

Gewone zeehond

Een toename van verstoring door onderwatergeluid reikt maximaal tot 5 kilometer van het plangebied. Zie ook figuur 3 op p. 19 van de PB. In totaal zal er maximaal 15 uur verstoring optreden door het baggerschip waarbij het geluid hooguit op individuele zeehonden effect kan hebben. Hierbij merk ik op dat er wel een tijdelijk effect mogelijk is, maar er staat vast dat het effect niet significant is omdat er voldoende uitwijkmogelijkheden voor deze soort zijn. Uit figuur 17 (p. 55 van de PB) blijkt dat er vooral bovenwaterverstoring plaatsvindt als de zeehonden gebruik maken van ligplaatsen. Als de gebruikelijke verstoringcontour van 1.200 meter wordt aangehouden blijkt dat deze niet overlappen met de belangrijke ligplaatsen van zeehonden langs de Zimmermangeul ten westen van de verspreidingsvakken en baggerlocatie.

Een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen is uit te sluiten. Er is geen sprake van verslechtering van het leefgebied in het betreffende Natura 2000-gebied en ook geen verstoring van de soorten.

4.2.3 Vogelrichtlijnsoorten

-Broedvogels

Dwergstern
Bontbekplevier
Strandplevier
Zwartkopmeeuw
Grote stern
Visdief
Bruine kiekendief
Blauwborst
Scholekster
Kluut
Bontbekplevier
Strandplevier
Goudplevier
Kievit
Kanoet
Drieteenstrandloper
Bonte strandloper
Rosse grutto

De verschillende verstoringscontouren overlappen met ruiplaatsen, oevers, hoger gelegen platen en schoren en droogvallende slikken die van belang kunnen zijn voor diverse soorten broedvogels, niet-broedvogels en/of zeehonden. De duur van de verstoring door het geluid hangt af van de werksnelheid en de lengte van gebied waarover wordt gebaggerd. Uitgegaan wordt van maximaal 15 uur verstoring door het baggerschip.

In de omgeving van het plangebied zijn broedgevallen bekend van bontbekplevier, strandplevier en kluut. Visdief en zwartkopmeeuw worden uitsluitend op afstand van het plangebied en buiten het invloedsgebied verwacht. Voor broedende bontbekplevieren, strandplevieren en kluten geldt een verstoringsafstand van 175 meter en alleen ter hoogte van verspreidingsvak SH71 overlapt deze verstoringscontour. Zie figuur 16 op p. 54 en figuur 8 op p. 42 van de PB. Voor potentiële broedlocaties voor broedvogels op hoger gelegen schorren en kwelders (zie figuur 8 op p. 42 van de PB) geldt een verstoringsafstand van ten minste 500 meter ter hoogte van verspreidingsvak SH71. Een voorschrift hiertoe heb ik in de vergunning opgenomen

Met het opnemen van een voorschrift in de vergunning is een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen is uit te sluiten. Er is geen sprake van verslechtering van leefgebied in het betreffende Natura 2000-gebied en ook geen verstoring van de soorten.

- Niet-Broedvogels

Wulp

Zwarte ruiter

Tureluur

Groenpootruiter

Steenloper

Middelste zaagbek

Fuut

Kleine zilverreiger

Lepelaar

Kolgans

Grauwe gans

Bergeend

Smient

Krakeend

Wintertaling

Wilde eend

Pijlstaart

Slobeend

Zeearend

Slechtvalk

Foeragerende vogels (op open water en op droogvallende platen en slikken)

Bij het varen van en naar de verspreidingsvakken wordt gebruik gemaakt van bestaande scheepvaartroutes. De baggerlocatie (Schaar van de Noord) ligt op meer dan 500 meter afstand van geschikt foerageergebied in de vorm van laagdynamisch litorale gebieden. Dat zijn gebieden die bij laagwater droogvallen en waar met name steltlopers² foerageren. Voor de verstoringscontour rondom beide verspreidingslocaties geldt dat er een overlap is met enkele laagdynamische gebieden (zie figuur 14 op p. 52 van de PB). Beide vakken liggen in de hoofdvaargeul en worden niet in zijn geheel gebruikt, daardoor wordt de verstoringscontour minder omvangrijk. Door dit als mitigerende maatregelen op te nemen in de vergunning wordt verstoring voorkomen. Voor visetende foeragerende vogels³ en roofvogels⁴ geldt dat zij een groter foerageergebied tot hun beschikking hebben, afhankelijk van de beschikbaarheid van vis en makkelijker kunnen uitwijken naar andere foerageerlocaties. Een voorschrift hiertoe is door mij in de vergunning opgenomen.

² Bontbekplevier, bonte strandloper, drieteenstrandloper, goudplevier, groenpootruiter, kanoetstrandloper, kievit, kluut, Rosse grutto, scholekster, steenloper, strandplevier, tureluur, wulp, zilverplevier en zwarte ruiter.

³ Roodkeelduiker, kuifduiker, fuut, aalscholver, middelste zaagbek, grote stern, visdief, kleine zilverreiger en lepelaar.

⁴ Slechtvalk, bruine kiekendief, havik, sperwer, buizerd, torenvalk en boomvalk, (en zeearend en slechtvalk).

Ruiende bergeenden

De belangrijkste ruiplaats voor bergeenden in de Westerschelde is de Hooge Platen/Hoge Springer en deze locatie ligt op grote afstand van het plangebied en buiten het invloedsgebied. Echter, er zijn ruiplaatsen van bergeenden binnen de verstoringscontour van verspreidingsvak SH71 gelegen (zie figuur 15 op p. 53 van de PB). Een voorschrift hiertoe is door mij in de vergunning opgenomen.

Op hoogwatervluchtplaatsen rustende vogels (op open water of op hyp's).

Voor de op hyp's (dijken, dammen of andere constructies) rustende vogels geldt dat de vaarbewegingen plaatsvinden in een gebied waar veel scheepvaartverkeer is en waar de vogels enigszins aan gewend zullen zijn. De extra bewegingen leiden nauwelijks tot (extra) effect.

Een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen is uit te sluiten. Er is geen sprake van verslechtering van leefgebied in het betreffende Natura 2000-gebied en ook geen verstoring van de soorten.

Natura 2000-gebied Schelde en Durme-estuarium van de Nederlandse grens tot aan Gent (België)

4.2.4 Habitattypen

estuaria

Door eerder reguliere verpreidingswerkzaamheden wordt er weinig tot geen bodemleven verwacht en daarom zal geen effect op treden door het verspreiden van het zand. Ik onderschrijf de conclusie in de PB.

Een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen is uit te sluiten. Er is geen sprake van verslechtering van natuurlijk habitat in het betreffende Natura 2000-gebied.

Natura 2000-gebied Schorren en Polders van de Beneden-Schelde (België)

4.2.5 Niet-broedvogel (doortrekkende en overwinterende watervogels)

Bergeend

Kleine zwaan

Lepelaar

Slobeend

Pijlstaart

Krakeend

Kemphaan

Kluut

Goudplevier

Grauwe gans

Smient

Kolgans

Blauwe kiekendief

Kokmeeuw
Waterrietzanger

Foeragerende vogels (op open water en op droogvallende platen en slikken)

Bij het varen van en naar de verspreidingsvakken wordt gebruik gemaakt van bestaande scheepvaartroutes. De baggerlocatie (Schaar van de Noord) ligt op meer dan 500 meter afstand van geschikt foerageergebied in de vorm van laagdynamisch litorale gebieden. Dat zijn gebieden die bij laagwater droogvallen en waar met name steltlopers⁵ foerageren. Voor de verstoringscontour rondom beide verspreidingslocaties geldt dat er een overlap is met enkele laagdynamische gebieden (zie figuur 14 op p. 52 van de PB). Door dit als mitigerende maatregelen op te nemen in de vergunning wordt verstoring voorkomen. Het betreft hierbij uitsluitend open water en geen foerageergebied voor steltlopers in de vorm van laagdynamische litorale gebieden.

Voor visetende foeragerende vogels⁶ en roofvogels⁷ geldt dat zij een groter foerageergebied tot hun beschikking hebben, afhankelijk van de beschikbaarheid van vis en makkelijker kunnen uitwijken naar andere foerageerlocaties.

Ik onderschrijf de conclusie op p. 56 van de PB.

Ruiende bergeenden

Er ligt een ruiplaats van de bergeend binnen de verstoringscontour van verspreidingsvak SH71 (zie figuur 15 op p. 53 van de PB). Ik neem een voorschrift op.

Een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen is uit te sluiten. Er is geen sprake van verslechtering van leefgebied in het betreffende Natura 2000-gebied en ook geen verstoring van de soorten.

4.2.6 Stikstofdepositie

De uitvoering van de voorgenomen maatregelen gebeurt met gebruikmaking van machines (schepen). Dit heeft stikstof emissie en -depositie tot gevolg. Voor de berekening van de effecten van stikstof op de instandhoudingsdoelen is met ingang van 1 juli 2015 de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden. Op 26 januari 2018 heeft een berekening plaatsgevonden met AERIUS Calculator.⁸

⁵ Bontbekplevier, bonte strandloper, drieteenstrandloper, goudplevier, groenpootruiter, kanoetstrandloper, kievit, kluut, Rosse grutto, scholekster, steenloper, strandplevier, tureluur, wulp, zilverplevier en zwarte ruiter.

⁶ Roodkeelduiker, kuifduiker, fuut, aalscholver, middelste zaagbek, grote stern, visdief, kleine zilverreiger en lepelaar.

⁷ Slechtvalk, bruine kiekendief, havik, sperwer, buizerd, torenvalk en boomvalk (en zeearend en slechtvalk).

⁸ Zie bijlage D van de Passende Beoordeling kenmerken van de berekeningen:

AERIUS_bijlage_20180126071331_RhAHGxwmx76n en
AERIUS_bijlage_20180126070944_RT9CGrz6L5mY

Gebleken is dat de stikstofdepositie van de voorgenomen activiteit kleiner of gelijk is aan 0.05 mol N/ha/jr. Deze stikstofdepositie leidt daarmee niet tot vergunningplicht.

4.3 Cumulatie

Bij vergunningverlening voor een project dient een beoordeling plaats te vinden van de cumulatieve gevolgen indien het project, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of handelingen, significante gevolgen kunnen hebben voor de desbetreffende Natura 2000-gebieden. Vergunning kan alleen verleend worden als het project afzonderlijk of in combinatie met andere projecten geen significante gevolgen heeft.

Ik heb hiervoor reeds geconcludeerd dat de uitvoering van de voorgenomen *activiteit zelfstandig beschouwd, niet kan leiden tot een verslechtering van de* kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het betreffende Natura 2000-gebied of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het betreffende gebied is aangewezen.

Onderstaande projecten kunnen mogelijk cumuleren met de bagger- en verspreidingswerkzaamheden:

- onderhoud en aanleg van kabels TOZ Borssele
- verspreiding onderhoudsspecie uit havens Westerschelde
- onderhoud vaargeul Westerschelde
- proefstortlocaties vaargeulonderhoud Westerschelde
- zandruilproef Westerschelde
- aanleg strekdammen in het kader van het Natuurpakket Westerschelde
- vooroeverbestedingen RWS cluster III
- maatwerkgeul Wielingen.

Er is sprake van vergraving van het habitattype H1130 (lokaal, tijdelijk en in hoog dynamische delen waar snel herstel kan plaatsvinden) en er is een zeer beperkt negatief effect onder de significantiedrempel. Ik kan mij vinden in de nadere beschrijving van deze afzonderlijke projecten op p. 57 en 58 van de PB. Hieruit blijkt dat er zowel negatieve als positieve (proefstortzones, zandruilproef en aanleg strekdammen en plaatrandstortingen in het kader van vaargeulonderhoud) effecten zijn.

Ik concludeer dat in de aangeleverde PB een volledige en juiste cumulatie-toetsing is uitgevoerd en dat met zekerheid gesteld kan worden dat er geen significante gevolgen optreden als gevolg van de uitvoering van onderhavig project.

4 CONCLUSIE VERGUNNINGVERLENING

Met de door u uitgevoerde PB als bedoeld in artikel 2.8, lid 1, van de Wnb en de daarbij behorende rapportages en documenten, is de zekerheid verkregen dat met het uitvoeren van de aangevraagde activiteit, rekening houdend met de relevante instandhoudingsdoelstellingen en met inachtneming van de in de vergunning opgenomen voorschriften, waaronder mitigerende maatregelen, geen aantasting

zal optreden van de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden Westerschelde & Saeftinghe, Schelde- en Durme- estuarium van de Nederlandse grens tot Gent (België) en Schorren en Polders van de Beneden-Schelde (België).

Met inachtneming van bovenstaande kan met zekerheid worden gesteld dat er geen significant negatieve effecten zullen optreden als gevolg van de voorgenomen maatregelen en dat de natuurlijke kenmerken van het betrokken Natura 2000-gebieden niet worden aangetast.

Op grond van het bovenstaande ben ik van mening dat de gevraagde vergunning, onder de opgenomen voorschriften en beperkingen, kan worden verleend.

