



bijlage

Inhoudelijke overwegingen

Bijlage nummer 1
Horend bij kenmerk DGAN-NB/18115039

Inhoudsopgave

1	ONDERWERP AANVRAAG	2
2	PROCEDURE	2
3	WETTELIJK KADER	2
3.1	Relevante artikelen Wet natuurbescherming	2
3.2	Bevoegdheid	2
3.3	Vergunningplicht	2
3.4	De beoordeling van projecten.....	2
4	INHOUDELIJKE BEOORDELING	3
4.1	Afbakening	3
4.2	Mogelijke effecten en mitigatie.....	4
4.3	Cumulatie.....	5
5	CONCLUSIE VERGUNNINGVERLENING	5

1 ONDERWERP AANVRAAG

De aanpassing van diverse technische installaties op het platform-complex P15 en de verdere toekomstige exploitatie van dit platformcomplex.

Voor een uitgebreidere beschrijving van de voorgenomen activiteit wordt korthedshalve verwezen naar de aanvraag.

De aangevraagde activiteit kan door stikstofdepositie tot effecten leiden op de beschermde natuurwaarden de volgende 42 Natura 2000-gebieden:

Noordhollands Duinreservaat	Wijnjeterper Schar
Duinen Den Helder-Callantsoog	Brabantse Wal
Schoolse Duinen	Dwingelderveld
Zwanenwater & Pettemerduinen	Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen
Duinen en Lage Land Texel	Rijntakken
Waddenzee	Duinen Schiermonnikoog
Ilperveld Varkensland, Oostzanerveld & Twiske	Ulvenhoutse Bos
Oostelijke Vechtplassen	Uiterwaarden Lek
Nieuwkoopse Plassen & De Haeck	Bakkeveense Duinen
Eilandspolder	Norgerholt
Weerribben	Vlijmens Ven Moerputten & Bossche Broek
Duinen Ameland	Drentsche Aa-gebied
Krammer-Volkerak	Kampina & Oisterwijkse Vennen
Biesbosch	Mantingerbos
Veluwe	Regte Heide & Riels Laag
Lingegebied & Diefdijk-Zuid	Mantingerzand
De Wieden	Vecht- en Beneden-Reggegebied
Alde Feanen	Sallandse Heuvelrug
Kolland & Overlangbroek	Kempenland-West
Drents-Friese Wold & Leggelderveld	Binnenveld
Holtingerveld	Drouwenerzand

2 PROCEDURE

Op 12 maart 2018 ontving ik uw aanvraag. Met mijn e-mail van 14 maart 2018 heb ik de ontvangst van uw aanvraag bevestigd. Op 30 april 2018 heb ik van u een aangepaste aanvraag met een nieuwe berekening uit Aeries Calculator ontvangen.

3 WETTELIJK KADER

3.1 Relevante artikelen Wet natuurbescherming

In relatie tot het betrokken Natura 2000-gebied zijn in deze relevant de artikelen 2.7, lid 2, jo 1.3, lid 5 van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) en 2.8, lid 1, artikel 2.9, lid 5 tot en met 8 van de Wnb, artikel 2.7, lid 1, sub b, 2.12, Besluit natuurbescherming (hierna: het Bnb).

De exacte wetsteksten zijn te raadplegen op www.overheid.nl onder 'wet- en regelgeving'.

3.2 Bevoegdheid

De voorgenomen activiteit valt onder artikel 1.3, lid 1, onder b, sub 3, van het Bnb, luidend: 'het opsporen, winnen of opslaan van diepe delfstoffen, bedoeld in artikel 1 van de Mijnbouwwet'.

Op grond van artikel 1.3, lid 5, van de Wnb, de artikelen 1.2 en 1.3 van het Bnb en het Besluit mandaat, volmacht en machtiging voor LNV 2017 (Staatscourant 15 november 2017, nr. 65924), in samenhang met het Besluit ondermandaat, volmacht en machtiging voor het directoraat-generaal voor Agro en Natuur van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit 2017 (Staatscourant 22 november 2017, nr. 67554), zijn de (plaatsvervangend) directeur van de directie Natuur en Biodiversiteit van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, alsmede het MT-lid van de genoemde directie wiens werkterrein het betreft, namens de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit gemachtigd inzake de besluitvorming over vergunningaanvragen op grond van artikel 2.7, lid 2, van de Wnb.

3.3 Vergunningplicht

De aangevraagde activiteit kan door stikstofdepositie boven de (verlaagde) grenswaarde mogelijk de kwaliteit doen verslechteren van of een significant verstorend effect hebben op de in hoofdstuk 4 genoemde beschermde natuurwaarden.

3.4 De beoordeling van projecten

3.4.1. Project met mogelijk significante gevolgen

De door u voorgenomen activiteit is een project in de zin van artikel 2.7, lid 2 van de Wnb dat, afzonderlijk of in cumulatie met andere plannen of projecten kan leiden tot significante gevolgen (gevaar) voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura-gebied. Het betreft de uitvoering van bouwwerken of de totstandbrenging van andere installaties of (materiële) werken en andere (materiële) ingrepen in het natuurlijke milieu of landschap, inclusief de ingrepen voor de ontginning van bodemschatten. De door u voorgenomen activiteiten zijn te beschouwen als 1 project omdat zij onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn.

3.4.2. Passende beoordeling

Voor een project dat, afzonderlijk of in cumulatie kan leiden tot significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen, kan alleen een vergunning verleend worden als een passende beoordeling (hierna: PB) gemaakt is door de aanvrager, rekening houdend met instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. De bij de aanvraag gevoegde PB biedt de grondslag voor de (nadere) vaststelling van de aard en omvang van de gevolgen (mede gelet op de eventuele cumulatie van gevolgen) en de wijze waarop in mitigatie is voorzien. In de PB zijn de effecten getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen uit het aanwijzingsbesluit van de betreffende 29 Natura 2000 gebieden. Een PB is niet vereist wanneer sprake is van een project dat direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied. Een PB is evenmin vereist wanneer sprake is van de herhaling of voortzetting van een plan of project waarvoor al eerder een passende beoordeling is gemaakt en wanneer een nieuwe PB geen nieuwe inzichten kan opleveren.

De gevraagde vergunning kan slechts verleend worden, indien ik mij ervan heb kunnen verzekeren dat de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied niet aangetast zullen worden. In het onderstaande volgt mijn beoordeling van de effectenanalyse zoals neergelegd in de PB.

4 INHOUDELIJKE BEOORDELING

4.1 Afbakening

Gebied

De voorgenomen activiteit vindt plaats buiten Natura 2000-gebied, maar kan door externe werking tot effecten leiden op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten in de 42 Natura 2000-gebieden zoals in hoofdstuk 1 van deze bijlage is aangegeven.

Andere effecten dan door stikstofdepositie zijn in de passende beoordeling terecht op voorhand uitgesloten.

De diverse beschermde waarden en de relevante instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken Natura 2000-gebied staan vermeld op www.rijksoverheid.nl/Inv ('Onderwerpen' > 'Natuur en Biodiversiteit' > 'Natura 2000').

Conclusie afbakening

Ik ben van oordeel dat de afbakening van het gebied, gevolgen en natuurwaarden dat door de aangevraagde activiteit beïnvloed zou kunnen worden in de PB op een juiste wijze heeft plaatsgevonden.

4.2 Mogelijke effecten en mitigatie

Het platformcomplex P15 is een winnings- en verwerkingsvoorziening uit 1985 voor gas en olie, waarvan de mijnbouwmilieuvergunning in 2013 voor het laatst is vernieuwd.

In de uitvoeringsfase van het vervangen van de technische installaties wordt geen extra stikstof geproduceerd. Aan- en afvoer van installaties en materialen gebeurt middels de reguliere bevoorrading van de platforms. Met het in bedrijf nemen van de nieuwe installaties zal het gebruik, en daarmee de stikstofuitstoot, iets veranderen.

4.2.1 Stikstofdepositie

Op 18 april 2018 is een (verschil-)berekening uitgevoerd met AERIUS Calculator (kenmerk RUnrtXReR917). Situatie 1 in deze berekening betreft de uitgangssituatie, de hoogste en maatgevende depositie in de jaren 2012- 2014. Situatie 2 in deze berekening betreft de maximale beoogde situatie na ingebruikneming van de nieuwe installaties.

Op 11 april 2018 is ook voor het Natura 2000-gebied IJperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske de grenswaarde verlaagd. Dit is niet in de passende beoordeling opgenomen. Er zijn daarom 42 gebieden die in de beoordeling betrokken moeten worden in plaats van de 41 die in de passende beoordeling zijn aangegeven.

Op basis van deze berekening constateer ik het volgende:

- In de beoogde situatie bedraagt de maximale stikstofdepositie op enig Natura 2000-gebied 0,21 mol/ha/jr.
- In de beoogde situatie geldt dat er voor 42 Natura 2000-gebieden sprake is van stikstofdepositie hoger dan de grenswaarde. Dit betreft in alle gevallen Natura 2000-gebieden waarvoor de grenswaarde voor stikstofdepositie is verlaagd naar 0,05 mol/ha/jr.
- Ten opzichte van het jaar 2014, het jaar waarin de hoogste stikstofemissie werd veroorzaakt, bedraagt de maximale toename aan stikstofdepositie op enig stikstofgevoelig habitatype, niet meer 0,04 mol/ha/jr.

Overwegende dat:

- De stikstofemissie en -depositie in de bestaande situatie onder de noemer 'bestaand gebruik' valt en daarmee is opgenomen in de achtergronddepositie van het PAS en ook passend is beoordeeld.
- Door de wijziging aan de installaties en de toename van stikstofemissie er feitelijk geen sprake meer is van bestaand gebruik en de activiteit op zichzelf daardoor vergunningplichtig wordt.
- De toename aan stikstofdepositie niet meer dan 0,04 mol/ha/jr bedraagt en deze toename daarmee onder de grenswaarde voor vergunningplicht blijft.
- De huidige maximale stikstofemissie, zoals nu toegestaan op basis van de mijnbouwmilieuvergunning, wordt verlaagd.

Concludeer ik dat:

- Er sprake is van een vergunningplicht voor alle gebieden waar de door de activiteit te veroorzaken stikstofdepositie boven de grenswaarde uitkomt.
- Er geen ontwikkelruimte in het kader van de PAS noodzakelijk is.
- Een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen is uit te sluiten. Er is in de betreffende Natura 2000-gebieden geen sprake van verslechtering van natuurlijk habitat of van leefgebieden van soorten.

4.3 Cumulatie

Bij vergunningverlening voor een project dient een beoordeling plaats te vinden van de cumulatieve gevolgen indien het project, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of handelingen, significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende Natura 2000-gebied. Vergunning kan alleen verleend worden als het project afzonderlijk of in combinatie met andere projecten geen significante gevolgen heeft.

Ik heb hiervoor reeds geconcludeerd dat de uitvoering van de voorgenomen activiteit zelfstandig beschouwd, niet kan leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het betreffende Natura 2000-gebied of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het betreffende gebied is aangewezen.

Met betrekking tot stikstofdepositie geldt voor activiteiten die in het kader van de PAS zijn beoordeeld, dat de mogelijke cumulatieve effecten in deze beoordeling zijn meegenomen.

Conclusie

Ik concludeer dat in de aangeleverde PB een volledige en juiste cumulatie-toetsing is uitgevoerd.

5 CONCLUSIE VERGUNNINGVERLENING

Met de door u uitgevoerde PB als bedoeld in artikel 2.8, lid 1, van de Wnb is de zekerheid verkregen dat met het uitvoeren van de aangevraagde activiteit, rekening houdend met de relevante instandhoudingsdoelstellingen en met inachtneming van de in de vergunning opgenomen voorschriften, waaronder mitigerende maatregelen, geen aantasting zal optreden van de natuurlijke kenmerken van de 42 betrokken Natura 2000-gebieden.

Op grond van het bovenstaande ben ik van mening dat de gevraagde vergunning, onder de opgenomen voorschriften en beperkingen, kan worden verleend.