



bijlage

Wnb; overwegingen vergunning boomkorvisserij met
wekkerkettingen op platvis; Voordelta

**Directoraat-generaal Agro en
Natuur**

Directie Natuur en Biodiversiteit

Behandeld door

Datum

20 december 2017

Bijlage nummer 1
Horend bij kenmerk DGAN-NB / 17206669
Datum 20 december 2017
Contactpersoon

Inhoud

1	ONDERWERP AANVRAAG	2
2	PROCEDURE	2
3	WETTELIJK KADER	3
3.1	Relevante artikelen Wet natuurbescherming	3
3.2	Bevoegdheid	3
3.3	Vergunningplicht.....	3
3.4	De beoordeling van projecten en andere handelingen	3
3.5	Beleid	4
4	INHOUDELIJKE BEOORDELING	5
4.1	Afbakening	5
4.2	Mogelijke effecten en mitigatie.....	6
4.3	Cumulatie.....	7
5	CONCLUSIE VERGUNNINGVERLENING	7

1 ONDERWERP AANVRAAG

De aanvraag betreft boomkorvisserij met wekkerkettingen op platvis, met als doelsoorten tong en schol en als belangrijke bijvangstsoorten tarbot, griet en schar, in het Natura 2000-gebied Voordelta, voor de periode van 1 januari 2018 tot en met 31 december 2020.

De aangevraagde activiteit kan tot effecten leiden op de beschermde natuurwaarden het Natura 2000-gebied Voordelta.

Voor een uitgebreidere beschrijving van de voorgenomen activiteit wordt korthedshalve verwezen naar bijlage 3 bij de aanvraag.

U bent in uw aanvraag uitgegaan van de maximale (potentiële) inzet aan PK-dagen, op basis van de (aanvulling op de) Passende Beoordeling (hierna: PB). Dit vanwege de hoge onzekerheid omtrent de pulstechniek (het wel/niet toestaan van de puls op Europees niveau). U verwacht dat de Europese besluitvorming aangaande de puls niet binnen de aangevraagde vergunningperiode zal vallen; er zal waarschijnlijk pas na 2019 meer duidelijkheid zijn over de status van de pulstechniek als wel/niet toegestane visserijmethode.

Naar verwachting zal de huidige visserijdruk, dus zoals geregistreerd in de periode 2016-2017, nagenoeg niet veranderen/toenemen. Een aantal pulsvissers hebben in deze periode met name in Franse en Belgische wateren gevist, waardoor sprake was van een zeer beperkte pulsvisserij op platvis in de Nederlandse Natura 2000-gebieden. Door veranderingen in bijvoorbeeld de natuur, het weer en andere externe factoren, kan het echter zo zijn dat de pulsvisserij in de nabije toekomst wel degelijk toch meer geconcentreerd wordt in de aangevraagde te vergunnen Natura 2000-gebieden. Om deze redenen wenst u dan ook in te zetten op het door u aangevraagde maximale aantal PK-dagen.

De aangevraagde vergunning is toegespitst op toekomstige visserij met wekkerkettingen enkel in het Natura 2000-gebied Voordelta met maximaal 5 schepen.

2 PROCEDURE

Op 18 augustus 2017 (uw kenmerk: 20251466) ontving ik uw aanvraag. Bij e-mail van 24 augustus 2017 heb ik de ontvangst van uw aanvraag bevestigd.

Bij e-mail van 15 november 2017 heb ik u verzocht de aanvraag aan te vullen. De gevraagde aanvulling heb ik van u op 30 november 2017 ontvangen.

Bij brief van 16 november 2017 (kenmerk: DGAN-NB / 17181894) heb ik besloten de besluitvormingstermijn voor uw aanvraag te verlengen met zeven weken.

3 WETTELIJK KADER

3.1 Relevante artikelen Wet natuurbescherming

In relatie tot het betrokken Natura 2000-gebied zijn in deze relevant de artikelen 2.7, lid 2, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) en 2.8, lid 1, van de Wnb, artikel 2.7, lid 1, sub b, Besluit natuurbescherming (hierna: het Bnb).

De exacte wetsteksten zijn te raadplegen op www.overheid.nl onder 'wet- en regelgeving'.

3.2 Bevoegdheid

De voorgenomen activiteit valt onder artikel 1.3, lid 1, onder f, sub 2, van het Bnb, luidend: uitoefening van de volgende vormen van visserij; sleepnetvisserij in zoute wateren.

Op grond van artikel 1.3, lid 5, van de Wnb, de artikelen 1.2 en 1.3 van het Bnb en het Besluit mandaat, volmacht en machtiging voor LNV 2017 (Staatscourant 15 november 2017, nr. 65924), in samenhang met het Besluit ondermandaat, volmacht en machtiging voor het directoraat-generaal voor Agro en Natuur van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit 2017 (Staatscourant 22 november 2017, nr. 67554), zijn de (plaatsvervangend) directeur van de directie Natuur en Biodiversiteit van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, alsmede het MT-lid van de genoemde directie wiens werkterrein het betreft, namens de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit gemachtigd inzake de besluitvorming over vergunningaanvragen op grond van artikel 2.7, lid 2, van de Wnb.

3.3 Vergunningplicht

De aangevraagde activiteit kan mogelijk de kwaliteit doen verslechteren van of een significant verstorend effect hebben op de in hoofdstuk 4 genoemde beschermde natuurwaarden.

3.4 De beoordeling van projecten en andere handelingen

3.4.1. Project met mogelijk significante gevolgen

De door u voorgenomen activiteit is een project in de zin van artikel 2.7, lid 2 van de Wnb dat, afzonderlijk of in cumulatie met andere plannen of projecten kan leiden tot significante gevolgen (gevaar) voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura-gebied. Het betreft de uitoefening van een (materiële) ingreep in het natuurlijk milieu.

3.4.2. Passende beoordeling

Voor een project dat, afzonderlijk of in cumulatie kan leiden tot significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen, kan alleen een vergunning verleend worden als een PB gemaakt is door de aanvrager, rekening houdend met instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. De bij de aanvraag gevoegde samengestelde PB biedt de grondslag voor de (nadere) vaststelling van de aard en

omvang van de gevolgen (mede gelet op de eventuele cumulatie van gevolgen) en de wijze waarop in mitigatie is voorzien. In de samengestelde PB zijn de effecten getoetst aan de instandhoudingdoelstellingen uit het aanwijzingsbesluit betreffende Natura 2000 gebied Voordelta. Een PB is niet vereist wanneer sprake is van een project dat direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied. Een PB is evenmin vereist wanneer sprake is van de herhaling of voortzetting van een plan of project waarvoor al eerder een passende beoordeling is gemaakt en wanneer een nieuwe PB geen nieuwe inzichten kan opleveren. In dit geval is dat in relatie tot de visserij op platvis met wekkerkettingen aan de orde. U hebt dan ook volstaan met een verwijzing naar de reeds aangeleverde stukken. Wel is gekeken naar de ontwikkeling van de visserij-intensiteit en is een visplan bijgevoegd waarin beschreven staat hoe de visserij-intensiteit geborgd gaat worden.

De gevraagde vergunning kan slechts verleend worden, indien ik mij ervan heb kunnen verzekeren dat de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied niet aangetast zullen worden. In het onderstaande volgt mijn beoordeling van de effectenanalyse zoals neergelegd in de samengestelde PB.

3.5 Beleid

3.5.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (hierna: de SVIR)

Op 13 maart 2012 is de SVIR vastgesteld, als opvolger van de Nota Ruimte. Volgens de structuurvisie is het Rijk verantwoordelijk voor en door de EU aanspreekbaar op het nakomen van de in internationaal verband aangegane verplichtingen, inclusief Biodiversiteitsverdrag en de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Het Rijk stelt kaders waarbinnen de provincies een provinciaal en landsgrensoverschrijdend natuurnetwerk, zijnde de herijkte nationale Ecologische Hoofdstructuur (hierna: EHS) begrenzen, beschermen en onderhouden. Tot de herijkte EHS behoren de Natura 2000-gebieden, de Nationale Parken, de Noordzee en de grote wateren inclusief de grote rivieren. De natuur in de EHS blijft goed beschermd met een 'nee, tenzij'-regime in relatie tot de wezenlijke kenmerken en waarden. Het gaat daarbij om: waardevolle aspecten zoals natuurschoon, schoon water, het aanwezig zijn van bepaalde plant- of diersoorten, gebieden van aardwetenschappelijk belang en het afwezig zijn van lawaai.

3.5.2 Natura 2000-Beheerplan Voordelta

In dit beheerplan zijn ten aanzien van de boomkorvisserij de hiernavolgende passages opgenomen:

De voornaamste vorm van visserij was de boomkorvisserij op platvis, maar dat is de afgelopen jaren sterk afgenomen en in het bodembeschermingsgebied is boomkorvisserij met wekkerkettingen niet meer toegestaan.

(...)

Het bodembeschermingsgebied en de rustgebieden zijn juridisch ingesteld door middel van twee toegangsbeperkingsbesluiten (2008): TBB bodembeschermingsgebied Voordelta en TBB Hinderplaat, Bollen van de Ooster en de Bollen van het Nieuwe Zand.

(...)

Via het instellen van het bodembeschermingsgebied en daarbinnen het verbod op de boomkorvisserij vindt minder aantasting en sterfte van de aanwezige bodemfauna plaats. Daardoor wordt een kwaliteitsverbetering van het habitatype en de daar levende bodemfauna gerealiseerd en zal de biomassa van het bodemleven naar verwachting kunnen toenemen. Vissen, vogels en zeezoogdieren zullen vervolgens kunnen profiteren van het toegenomen voedselaanbod.

(...)Door het daarnaast instellen van rustgebieden krijgen vogels betere kansen om ongestoord te leven en te profiteren van het toegenomen voedsel dat dankzij het bodembeschermingsgebied aanwezig is. In de rustgebieden worden beperkingen aan menselijk gebruik (visserij, recreatie) gesteld, waardoor de toegankelijkheid van het foerageergebied wordt vergroot.

(...)

Het resultaat moet zich manifesteren in minimaal 10% toename van de biomassa als voedsel voor vissen en vogels. Dit impliceert dat de behouddoelstelling van dit habitatype niet alleen wordt gebaseerd op het aanwezige areaal, maar ook op een kwaliteitstoename in het bodembeschermingsgebied.

3.5.3 Integraal Beheerplan Noordzee 2015 Herziening (hierna: IBN 2015)

Met betrekking tot onder andere de boomkorvisserij zegt het IBN 2015:

“Er wordt meer en meer aandacht besteed aan innovatieve ontwikkelingen die bijdragen aan duurzame visserij. Verduurzaming van de visserij impliceert een bedrijfsvoering die minder negatieve effecten heeft op het ecosysteem. Het gaat vooral om het terugdringen van de bodemberoering en de bijvangst van niet-doelsoorten en ondermaatse vis. Een ander duurzaamheidsaspect is de besparing op brandstof en dus vermindering van de uitstoot van CO₂ en andere stoffen. Als alternatieven voor de boomkor worden onder andere de sumwing, hydroirig, pulskor en/of pulswing onderzocht.”

Het IBN 2015 introduceert een integraal afwegingskader voor vergunningverlening voor locatie gebonden vergunningplichtige activiteiten. Dit afwegingskader heeft geen betrekking op boomkorvisserij, omdat dat geen locatie gebonden activiteit is.

4 INHOUDELIJKE BEOORDELING

4.1 Afbakening

Gebied

De boomkorvisserij op platvis vindt plaats in Natura 2000-gebied Voordelta.

Gevolgen

Ten behoeve van de beoordeling van de gevolgen is geïnventariseerd welke in redelijkheid denkbare typen gevolgen onderzocht moeten worden. Dit betreft:

- Bodemberoering
- Schade aan vissen en bodemorganismen
- Resuspensie van het sediment
- Vangst van doelsoorten en bijvangst
- Emissies van toxische stoffen en nutriënten

Natuurwaarden

De natuurwaarden die door de genoemde gevolgen beïnvloed kunnen worden zijn:

- Habitattypen: H1110B (permanent overstroomde zandbanken);
- Habitatrichtlijnsoorten: zeeprik, rivierprik, elft, fint, gewone zeehond en grijze zeehond.

De diverse beschermde waarden en de relevante instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken Natura 2000-gebied staan vermeld op www.rijksoverheid.nl ('Onderwerpen' > 'Landbouw, natuur en voedsel' > 'Natuur en Biodiversiteit' > 'Natura 2000').

Conclusie afbakening

Ik ben van oordeel dat de afbakening van het gebied, gevolgen en natuurwaarden dat door de aangevraagde activiteit beïnvloed zou kunnen worden in de PB op een juiste wijze heeft plaatsgevonden.

4.2 Mogelijke effecten en mitigatie

In het verleden zijn IMARES (tegenwoordig WMR) en Heinis Waterbeheer en Ecologie (HWE) gevraagd een PB op te stellen aangaande de visserij met de boomkortechniek. De door IMARES en HWE opgestelde PB vormde de basis van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: NBwet)-vergunning van 31 mei 2013 (kenmerk: DGNR-RRE/13087169).

Ten behoeve van de daaropvolgend afgegeven Nb-wetvergunning hebben de Nederlandse Visserijbond en VisNed in 2015 aan ZiltWater Advies gevraagd een update van de PB op te stellen,

Voor deze activiteit is op 31 mei 2013 en 22 december 2015 (kenmerk DGAN-NB/15184595) ook reeds vergunning verleend op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbwet).

Voor onderhavige vergunningaanvraag is geen actualisatie van de PB uitgevoerd, daar er ten aanzien van boomkorvisserij geen nieuwe inzichten zijn.

4.2.1 Habitattypen

Op basis van de verwachte visserijdruk, de borging daarvan in het visplan en de ongewijzigde inschatting van effecten uit de originele PB en de eerdere update, wordt voor geen enkel instandhoudingsdoel een significant negatief effect verwacht.

Een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen is uit te sluiten. Er is geen sprake van verslechtering van natuurlijk habitat in het betreffende Natura 2000-gebied.

4.2.2 Habitatrichtlijnsoorten

Op basis van de verwachte visserijdruk, de borging daarvan in het visplan en de ongewijzigde inschatting van effecten uit de originele PB en de eerdere update, wordt voor geen enkel instandhoudingsdoel een significant negatief effect verwacht.

Een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen is uit te sluiten. Er is geen sprake van verslechtering van het leefgebied in het betreffende Natura 2000-gebied en ook geen verstoring van de soort.

4.3 Cumulatie

Bij vergunningverlening voor een project dient een beoordeling plaats te vinden van de cumulatieve gevolgen indien het project, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of handelingen, significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende Natura 2000-gebied. Vergunning kan alleen verleend worden als het project afzonderlijk of in combinatie met andere projecten geen significante gevolgen heeft.

Ik heb hiervoor reeds geconcludeerd dat de uitvoering van de voorgenomen activiteit zelfstandig beschouwd, niet kan leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het betreffende Natura 2000-gebied of een significant verstarend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het betreffende gebied is aangewezen.

Ik concludeer dat in de samengestelde PB een volledige en juiste cumulatie-toetsing is uitgevoerd.

5 CONCLUSIE VERGUNNINGVERLENING

Met de door u uitgevoerde PB als bedoeld in artikel 2.8, lid 1, van de Wnb, en de daarbij behorende documenten, is de zekerheid verkregen dat met het uitvoeren van de aangevraagde activiteit, rekening houdend met de relevante instandhoudingsdoelstellingen en met inachtneming van de in de vergunning opgenomen voorschriften, waaronder mitigerende maatregelen, geen aantasting zal optreden van de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied Voordelta.

Op grond van het bovenstaande ben ik van mening dat de gevraagde vergunning, onder de opgenomen voorschriften en beperkingen, kan worden verleend.