



# bijlage

Wnb; vergunning; overwegingen

**Datum**

---

Bijlage nummer                    1  
Horend bij kenmerk  
Datum  
Contactpersoon

---

## Inhoud

1	ONDERWERP AANVRAAG .....	2
2	PROCEDURE .....	2
3	WETTELIJK KADER .....	2
3.1	Relevante artikelen Wet natuurbescherming .....	2
3.2	Bevoegdheid .....	2
3.3	Vergunningplicht.....	3
3.4	De beoordeling van projecten en andere handelingen .....	3
3.5	Beleid .....	3
4	INHOUDELIJKE BEOORDELING .....	4
4.1	Afbakening .....	4
4.2	Mogelijke effecten en mitigatie.....	5
4.3	Cumulatie.....	6
5	CONCLUSIE VERGUNNINGVERLENING .....	6

## **1 ONDERWERP AANVRAAG**

Het project heeft betrekking op de aanleg van vier extra overnachtingsplaatsen in de noordwesthoek van de Vluchthaven bij Gorinchem. Deze activiteiten kunnen leiden tot een toename van stikstofdepositie in aangrenzende Natura 2000-gebieden tijdens zowel de gebruiks- als de realisatiefase.

De aangevraagde activiteit kan tot effecten leiden op de beschermde natuurwaarden in de Natura 2000-gebieden "Lingegebied en Diefdijk-Zuid", "Loevesteyn, Pompeveld en Kornsche Boezem" en "Biesbosch".

Voor een uitgebreidere beschrijving van de voorgenomen activiteit wordt korthedshalve verwezen naar de bijlage bij de aanvraag.

## **2 PROCEDURE**

Op 9 juni 2017 ontving ik uw aanvraag. Bij deze aanvraag is een projectbeschrijving en een toelichting op de berekeningen met AERIUS opgenomen. De resultaten van de berekeningen met AERIUS, het Onderzoek Stikstofdepositie (RZOM1-D-029-v5), het Milieueffectrapport Overnachtingsplaatsen Merweddes (RZOM 1-D-055-v2) en de aanvulling MER (RZOM1-D-076-v2) zijn apart bijgevoegd.

De vergunning waarvan deze bijlage deel uitmaakt, is te beschouwen als de ontvangstbevestiging van uw aanvraag van 9 juni.

Deze aanvraag beschouw ik als de vervanging van uw eerdere aanvraag van 24 februari 2017, kenmerk RWS-2017/9429. Bij e-mail van 2 maart 2017 heb ik de ontvangst van die aanvraag bevestigd.

## **3 WETTELIJK KADER**

### **3.1 Relevante artikelen Wet natuurbescherming**

In relatie tot het betrokken Natura 2000-gebied zijn in deze relevant de artikelen 2.7, lid 2, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) en 2.8, lid 1, artikel 2.9, lid 5 tot en met 8 van de Wnb, artikel 2.7, lid 1, sub b, artikel 2.8, 2.12, Besluit natuurbescherming (hierna: het Besluit).

In relatie tot de toekenning van ontwikkelingsruimte voor de betrokken Natura 2000-gebieden zijn relevant de artikelen 2.7 van het Besluit en 2.3 tot en met 2.5 de Regeling natuurbescherming.

De exacte wetsteksten zijn te raadplegen op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) onder 'wet- en regelgeving'.

### **3.2 Bevoegdheid**

De voorgenomen activiteit valt onder artikel 1.3, lid 1, onder a, sub 1<sup>o</sup>, van het Besluit, luidend:

"Artikel 1.3

1. Als categorieën van handelingen en projecten als bedoeld in artikel 1.3, vijfde lid, onderdeel a, van de wet worden aangewezen:

a. aanleg, uitbreiding en, voor zover van toepassing, inrichting, alsmede wijziging, gebruik, beheer en onderhoud van:

1° hoofdwegen, landelijke spoorwegen en hoofdvaarwegen als bedoeld in artikel 1 van de Tracéwet;"

Op grond van artikel 1.3, lid 5, van de Wnb, artikelen 1.2 en 1.3 van het Besluit en het Besluit mandaat, volmacht en machtiging voor EZ (Staatscourant 29 december 2014, nr. 36678) laatstelijk gewijzigd 14 december 2016 (Staatscourant nr. 68503) in samenhang met het Besluit ondermandaat, volmacht en machtiging voor het directoraat-generaal Agro en Natuur van het Ministerie van EZ (Staatscourant 3 februari 2015, nr. 2582), is de directeur of een MT-lid van de directie Natuur & Biodiversiteit van het Ministerie van EZ namens de Staatssecretaris van EZ, gemachtigd inzake besluitvorming over vergunningaanvragen op grond van artikel 2.7, lid 2, van de Wnb.

### **3.3 Vergunningplicht**

De aangevraagde activiteit kan mogelijk de kwaliteit doen verslechteren van of een significant verstorend effect hebben op de in hoofdstuk 4 genoemde beschermde natuurwaarden.

### **3.4 De beoordeling van projecten en andere handelingen**

#### *3.4.1. Project met mogelijk significante gevolgen*

De door u voorgenomen activiteit is een project in de zin van artikel 2.7, lid 2 van de Wnb dat, afzonderlijk of in cumulatie met andere plannen of projecten kan leiden tot significante gevolgen (gevaar) voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura-gebied. Het betreft de uitvoering van bouwwerken of de totstandbrenging van andere installaties of (materiële) werken en andere (materiële) ingrepen in het natuurlijke milieu of landschap, inclusief de ingrepen voor de ontginning van bodemschatten. De door u voorgenomen activiteiten zijn te beschouwen als 1 project omdat zij onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn.

#### *3.4.2. Passende beoordeling*

Voor een project dat, afzonderlijk of in cumulatie kan leiden tot significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen, kan alleen een vergunning verleend worden als een passende beoordeling (hierna: PB) gemaakt is door de aanvrager, rekening houdend met instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. De bij de aanvraag gevoegde PB biedt de grondslag voor de (nadere) vaststelling van de aard en omvang van de gevolgen (mede gelet op de eventuele cumulatie van gevolgen) en de wijze waarop in mitigatie is voorzien. In de PB zijn de effecten getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen uit het aanwijzingsbesluit betreffende Natura 2000-gebieden "Lingegebied en Diefdijk-Zuid", "Loevestein, Pompveld en Kornsche Boezem" en "Biesbosch". Een PB is niet vereist wanneer sprake is van een project dat direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied. Een PB is evenmin vereist wanneer sprake is van de herhaling of voortzetting van een plan of project waarvoor al eerder een passende

beoordeling is gemaakt en wanneer een nieuwe PB geen nieuwe inzichten kan opleveren.

De gevraagde vergunning kan slechts verleend worden, indien ik mij ervan heb kunnen verzekeren dat de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied niet aangetast zullen worden. In het onderstaande volgt mijn beoordeling van de effectenanalyse zoals neergelegd in de PB.

### **3.5    Beleid**

Op de aanvraag is het Programma Aanpak Stikstof (hierna: het PAS), zoals bedoeld in artikel 1.13 van de Wnb, van toepassing.

## **4    INHOUDELIJKE BEOORDELING**

### **4.1    Afbakening**

#### *Gebied*

De aanleg van de overnachtingsplaatsen vindt plaats in de Vluchthaven bij Gorinchem. Voor projecten van het hoofdvaarwegsysteem geldt een grenswaarde van 5 kilometer aan weerszijde van de vaarweg. Binnen deze grens bevinden zich de Natura 2000-gebieden "Lingegebied en Diefdijk-Zuid", "Loevestein, Pompveld en Kornsche Boezem" en "Biesbosch". Het project vindt niet plaats binnen een Natura 2000-gebied. Daarom is alleen beoordeeld welke externe effecten het kan hebben.

#### *Gevolgen*

Ten behoeve van de beoordeling van de gevolgen is geïnventariseerd welke in redelijkheid denkbare typen gevolgen onderzocht moeten worden. Dit betreft de depositie van vermestende en verzurende stoffen (met name stikstof. Andere effecten zijn bij voorbaat uit te sluiten en zijn daarom niet in deze beoordeling opgenomen.

#### *Natuurwaarden*

De natuurwaarden die door de genoemde gevolgen beïnvloed kunnen worden zijn als volgt:

#### Natura 2000-gebied "Lingegebied en Diefdijk-Zuid"

Het betreft habitattype vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen) (H91E0B)

#### Natura 2000-gebied "Loevestein, Pompveld en Kornsche Boezem"

Het betreft habitattype glanshaver- en vossenstaarthooilanden ( H6510A).

#### Natura 2000-gebied "Biesbosch"

Het betreft habitattype glanshaver- en vossenstaarthooilanden ( H6510A).

De diverse beschermde waarden en de relevante instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken Natura 2000-gebied staan vermeld op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

('Onderwerpen' > 'Landbouw, natuur en voedsel' > 'Natuur en Biodiversiteit' > 'Natura 2000').

#### *Conclusie afbakening*

Ik ben van oordeel dat de afbakening van het gebied, gevolgen en natuurwaarden die door de aangevraagde activiteit beïnvloed zouden kunnen worden in de PB op een juiste wijze heeft plaatsgevonden.

## **4.2 Mogelijke effecten en mitigatie**

### *4.2.1 Habitattypen*

Een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen is uit te sluiten. Er is geen sprake van verslechtering van natuurlijke habitat in de betreffende Natura 2000-gebieden vanwege de afstand tot die gebieden. Voor zover bij de uitvoering van het plan (realisatie) mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn, kan gebruik worden gemaakt van de goedgekeurde gedragscode van Rijkswaterstaat.

### *4.2.2 Vogelrichtlijnsoorten*

Een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen is uit te sluiten. Er is geen sprake van verslechtering van de instandhouding van vogelrichtlijnsoorten in de betreffende Natura 2000-gebieden vanwege de afstand tot die gebieden. Voor zover bij de uitvoering van het plan (realisatie) mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn, kan gebruik worden gemaakt van de goedgekeurde gedragscode van Rijkswaterstaat.

### *4.2.3 Stikstofdepositie*

De realisatie van vier extra overnachtingsplaatsen leidt tot een toename van de stikstofdepositie. Aangezien in de referentiesituatie sprake is van een overschrijding van de kritische depositiewaarden in de Natura 2000-gebieden, betekent een toename van stikstofdepositie als gevolg van de realisatie van de overnachtingsplaatsen een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen.

Het project Capaciteitsuitbreiding overnachtingsplaatsen Merwedens is in bijlage 1 behorende bij artikel 2.5 van de Regeling natuurbescherming aangewezen als project in de zin van artikel 2.4 lid 1, Regeling natuurbescherming. Dit houdt in dat er binnen het PAS reeds ontwikkelingsruimte voor dit project is gereserveerd.

Op 30 mei 2017 heeft een berekening plaatsgevonden met AERIUS Calculator, met kenmerk RkhLGwxRdwBL. Daaruit is gebleken dat de depositie als gevolg van de voorgenomen activiteit maximaal 0,10 mol/ha/pj betreft. De stikstofdepositie is hiermee vergunningplichtig. De gereserveerde ontwikkelingsruimte voor dit project komt overeen met de hoeveelheid stikstofdepositie die het project per kalenderjaar op de onderscheiden hectares van de voor stikstof gevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten in Natura 2000-gebied Lingegebied & Diefdijk-Zuid veroorzaakt. Met het PAS, de gebiedsanalyse, de berekening met AERIUS Calculator en de registratie in AERIUS Register acht ik de stikstofdepositie

als gevolg van deze activiteit voldoende passend beoordeeld. Voor de Natura 2000-gebieden "Loevestein, Pompveld en Kornsche Boezem" en "Biesbosch" worden door AERIUS geen rekenresultaten gerapporteerd.

#### Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concludeer ik dat toedeling van ontwikkelingsruimte en ook voor de overige effecten de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden "Lingegebied en Diefdijk-Zuid", "Loevestein, Pompveld en Kornsche Boezem" en "Biesbosch" en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Naar mijn oordeel is geen sprake van een aantasting van de natuurlijke kenmerken van de betreffende gebieden. Ik kan daarom de ontwikkelingsruimte toedelen onder de gestelde voorwaarden en beperkingen.

#### **4.3 Cumulatie**

Bij vergunningverlening voor een project dient een beoordeling plaats te vinden van de cumulatieve gevolgen indien het project, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of handelingen, significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende Natura 2000-gebied. Vergunning kan alleen verleend worden als het project afzonderlijk of in combinatie met andere projecten geen significante gevolgen heeft.

Ik heb hiervoor reeds geconcludeerd dat de uitvoering van de voorgenomen *activiteit zelfstandig beschouwd, niet kan leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het betreffende Natura 2000-gebied of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het betreffende gebied is aangewezen.*

#### **5 CONCLUSIE VERGUNNINGVERLENING**

Met de door u uitgevoerde PB als bedoeld in artikel 2.8, lid 1, van de Wnb is de zekerheid verkregen dat met het uitvoeren van de aangevraagde activiteit, rekening houdend met de relevante instandhoudingsdoelstellingen en met inachtneming van de in de vergunning opgenomen voorschriften, waaronder mitigerende maatregelen, geen aantasting zal optreden van de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden "Lingegebied", "Loevestein, Pompveld en Kornsche Boezem" en "Biesbosch".

Op grond van het bovenstaande ben ik van mening dat de gevraagde vergunning, onder de opgenomen voorschriften en beperkingen, kan worden verleend en de benodigde ontwikkelingsruimte kan worden toebedeeld.