



bijlage

Overwegingen; oesterkweekexperiment Stort 20

Bijlage nummer 1
Horend bij kenmerk DGAN-NB/17120002

Inhoud

1	ONDERWERP AANVRAAG	2
2	PROCEDURE	2
3	WETTELIJK KADER	2
3.1	Relevante artikelen Wet natuurbescherming	2
3.2	Bevoegdheid	2
3.3	Vergunningplicht.....	3
3.4	De beoordeling van projecten en andere handelingen.....	3
3.5	Beleid	3
4	INHOUDELIJKE BEOORDELING.....	4
4.1	Afbakening	4
4.2	Mogelijke effecten en mitigatie.....	5
4.3	Cumulatie.....	9
5	CONCLUSIE VERGUNNINGVERLENING	10

1 ONDERWERP AANVRAAG

Het belang van Jan Vette B.V. is gelegen in het kunnen ontwikkelen van kweekmethoden die grote productieverliezen door predatie op Japanse en Platte oesters door andere organismen, zoals oesterboorders, voorkomen. De aangevraagde activiteit wordt (naar verwachting tot tot 31 december 2020) wetenschappelijk begeleid op basis van het programma BOKX.

De aangevraagde activiteit kan tot effecten leiden op de beschermde natuurwaarden het Natura 2000-gebied Oosterschelde.

Voor een uitgebreidere beschrijving van de voorgenomen activiteit wordt korthedshalve verwezen naar de passende beoordeling bij de aanvraag.

2 PROCEDURE

Op 8 mei 2017 ontving ik uw aanvraag. Bij e-mail van 9 mei 2017 heb ik de ontvangst van uw aanvraag bevestigd.

3 WETTELIJK KADER

3.1 Relevante artikelen Wet natuurbescherming

In relatie tot het betrokken Natura 2000-gebied zijn in deze relevant de artikelen 2.7, lid 2, en 2.8, lid 1, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb), artikel 2.7, lid 1, sub b, Besluit natuurbescherming (hierna: het Besluit).

De exacte wetsteksten zijn te raadplegen op www.overheid.nl onder 'wet- en regelgeving'.

3.2 Bevoegdheid

De voorgenomen activiteit valt onder artikel 1.3, lid 1, onder f, eerste punt, van het Besluit, luidend: niet-handmatige schaal- en schelpdiervisserij, met inbegrip van het invangen van schelpdierenzaad en van schelpdiercultures en het uitzetten van schelpdieren.

Op grond van artikel 1.3, lid 5, van de Wnb, artikelen 1.2 en 1.3 van het Besluit en het Besluit mandaat, volmacht en machtiging voor EZ (Staatscourant 29 december 2014, nr. 36678) laatstelijk gewijzigd 14 december 2016 (Staatscourant nr. 68503) in samenhang met het Besluit ondermandaat, volmacht en machtiging voor het directoraat-generaal Agro en Natuur van het Ministerie van EZ (Staatscourant 3 februari 2015, nr. 2582), is de directeur of een MT-lid van de directie Natuur & Biodiversiteit van het Ministerie van EZ namens de Staatssecretaris van EZ, gemachtigd inzake besluitvorming over vergunningaanvragen op grond van artikel 2.7, lid 2, van de Wnb.

3.3 Vergunningplicht

De aangevraagde activiteit kan mogelijk de kwaliteit doen verslechteren van of een significant versturend effect hebben op de in hoofdstuk 4 genoemde beschermde natuurwaarden.

3.4 De beoordeling van projecten en andere handelingen

3.4.1. *Project met mogelijk significante gevolgen*

De door u voorgenomen activiteit is een project in de zin van artikel 2.7, lid 2 van de Wnb dat, afzonderlijk of in cumulatie met andere plannen of projecten kan leiden tot significante gevolgen (gevaar) voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura-gebied. Het betreft de uitvoering van bouwwerken of de totstandbrenging van andere installaties of (materiële) werken en andere (materiële) ingrepen in het natuurlijke milieu of landschap, inclusief de ingrepen voor de ontginning van bodemschatten. De door u voorgenomen activiteiten zijn te beschouwen als 1 project omdat zij onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn.

3.4.2. *Passende beoordeling*

Voor een project dat, afzonderlijk of in cumulatie kan leiden tot significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen, kan alleen een vergunning verleend worden als een passende beoordeling (hierna: PB) gemaakt is door de aanvrager, rekening houdend met instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. De bij de aanvraag gevoegde PB biedt de grondslag voor de (nadere) vaststelling van de aard en omvang van de gevolgen (mede gelet op de eventuele cumulatie van gevolgen) en de wijze waarop in mitigatie is voorzien. In de PB zijn de effecten getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen uit het aanwijzingsbesluit betreffende Natura 2000 gebied Oosterschelde. Een PB is niet vereist wanneer sprake is van een project dat direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied. Een PB is evenmin vereist wanneer sprake is van de herhaling of voortzetting van een plan of project waarvoor al eerder een passende beoordeling is gemaakt en wanneer een nieuwe PB geen nieuwe inzichten kan opleveren.

De gevraagde vergunning kan slechts verleend worden, indien ik mij ervan heb kunnen verzekeren dat de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied niet aangetast zullen worden. In het onderstaande volgt mijn beoordeling van de effectenanalyse zoals neergelegd in de PB.

3.5 Beleid

Ruimte voor een Zilte Oogst 2005-2020

In dit document is het schelpdierbeleid verwoord, waarbij ook ruimte kan worden gegeven aan het experimenteren met nieuwe kweektechnieken en alternatieve (inheemse) soorten. Voorwaarde is dat dit ook ecologisch duurzaam gebeurt.

Programma Aanpak Stikstof (PAS)

Dit programma geeft het kader voor de beoordeling van de effecten van stikstof in het kader van de Natuurbeschermingswet. Omdat het PAS als totaalprogramma

passend is beoordeeld, volstaat een positieve uitkomst op basis van een berekening met Aeries Calculator (d.w.z.: er is geen ontwikkelruimte benodigd of er is voldoende ontwikkelruimte beschikbaar) om significant negatieve effecten door stikstofdepositie, ook in cumulatie, uit te kunnen sluiten.

4 INHOUDELIJKE BEOORDELING

4.1 Afbakening

Gebied

De beoogde activiteit vindt plaats op het bestaande reguliere oesterkweekperceel Stort 20 in het oostelijk deel (De Kom) van de Oosterschelde.

Mogelijke effecten

Ten behoeve van de beoordeling van de effecten is geïnventariseerd welke in redelijkheid denkbare typen effecten onderzocht moeten worden. Dit is weergegeven in de passende beoordeling. Deze effecten zouden kunnen optreden in de situatie dat de activiteit op de betreffende locatie geheel nieuw zou zijn en van substantiële omvang. Rekening houdende met het gegeven dat:

- De locatie een bestaand oesterkweekperceel is waar reeds met grote regelmaat, mede afhankelijk van de natuurlijke omstandigheden en de vraag naar oesters, werkzaamheden op en vanaf een schip worden uitgevoerd;
- Het een proefproject van beperkte duur en omvang betreft, waardoor ook de impact op de natuurwaarden beperkt is;

kan uit de passende beoordeling worden opgemaakt dat de effecten van het experiment grotendeels gelijk of vergelijkbaar zijn met de activiteiten die ter plaatse al worden uitgevoerd. Voor enkele situaties waarvoor dat mogelijk niet geheel het geval is, geldt dat de omvang van het experiment dermate gering is dat ecologische effecten op voorhand verantwoord kunnen worden uitgesloten, dan wel met zekerheid niet significant zijn.

Dit betekent dat verschillende van de in de passende beoordeling genoemde mogelijke effecten niet, dan wel niet in betekenisvolle mate, zullen optreden. Dit is naar mijn oordeel in de passende beoordeling voldoende gemotiveerd.

Op de navolgende overblijvende effecten ga ik in mijn overwegingen nader in omdat significante effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten:

- Visuele verstoring van soorten door aanwezigheid van kweekinstallaties.
- Verontreiniging leefgebieden en/of habitat.
- Verlies oppervlakte leefgebied.

Conclusie afbakening

Ik ben van oordeel dat de afbakening van het gebied, gevolgen en natuurwaarden dat door de aangevraagde activiteit beïnvloed zou kunnen worden in de PB op een juiste wijze heeft plaatsgevonden.

4.2 Mogelijke effecten en mitigatie

4.2.1 Habitattypen

- Habitattype Grote Baaien

De projectlocatie is een regulier oesterkweekperceel. In dit opzicht verandert er zeer weinig tot niets met betrekking tot de dynamiek van het substraat (faeces en pseudofaeces) en de soortensamenstelling. In de passende beoordeling worden effecten in dit opzicht mijns inziens terecht uitgesloten.

Dit project voor de oesterkweek maakt gebruik van longlines met mandjes. Doordat er voor de verankering van longlines palen/ankers in de bodem worden aangebracht is er feitelijk sprake van een verlies van oppervlakte habitat van hooguit enkele vierkante meters. Ten opzichte van de oppervlakte van de Oosterschelde is dit met zekerheid niet relevant. Indien deze palen/ankers worden verwijderd, zal ter plaatse met zekerheid herstel van de bodem en het bodemleven optreden. Het effect is derhalve niet onomkeerbaar.

Met betrekking tot mechanische effecten (waterbewegingen) kan worden gesteld dat de omvang van het project te gering is om een merkbaar effect te hebben op de waterbeweging ter plaatse. Indien in de toekomst opschaling van het project is gewenst, zal dit echter opnieuw moeten worden beoordeeld.

- Verontreiniging habitats (incl. stikstof)

Door het uitvoeren van werkzaamheden in het gebied kan verontreiniging plaatsvinden. Dit is op verschillende manieren mogelijk:

- door het achterlaten van afval, bouwstoffen (voor de kweekinstallaties) en reststoffen. Dit is niet toegestaan. Hiervoor is een voorschrift opgenomen in de vergunning.
- Door slijtage van kunststof (plastic) onderdelen van de installatie kunnen microplastics in het ecosysteem van de Oosterschelde terechtkomen, met nadelige effecten op soorten. Dit is een aantasting van de kwaliteit van het aanwezige habitat. Ter voorkoming hiervan is in de vergunning het voorschrift opgenomen dat kunststoffen onderdelen van de oesterkweekinstallaties (touwen, mandjes, enz.), zodra zichtbare slijtage daarvan wordt geconstateerd, binnen een maand moeten worden vervangen.
- Naar verwachting zal dit experiment niet leiden tot extra scheepsbewegingen. Effecten met betrekking tot stikstofdepositie kunnen daardoor worden uitgesloten. Toetsing met de rekentool Aerius Calculator is derhalve niet noodzakelijk. Uit het begeleidend onderzoek bij dit experiment moet blijken of deze aanname juist is.

Een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen is uit te sluiten. Er is geen sprake van verslechtering van natuurlijk habitat in het betreffende Natura 2000-gebied.

4.2.2 *Habitatrichtlijnsoorten*

- Gewone zeehond

Het project wordt uitgevoerd in het sublitoraal, op ruime afstand van de meest nabije droogvallende platen. Bestaande en potentiële rust-, werp-, zoog- en ruiplaatsen van de Gewone zeehond zijn derhalve niet in het geding. Bovendien komt de Gewone zeehond slechts zeer beperkt voor in De Kom van de Oosterschelde. Door de geringe omvang van het project gaat er ook geen relevant areaal foerageergebied verloren. Bovendien is er in de directe omgeving voldoende areaal aan geschikt alternatief foerageergebied beschikbaar. Om te borgen dat verstoring van zeehonden niet zal plaatsvinden is hierover in de vergunning een voorschrift opgenomen.

Een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen is uit te sluiten. Er is geen sprake van verslechtering van het leefgebied in het betreffende Natura 2000-gebied en ook geen verstoring van de soort.

4.2.3 *Vogelrichtlijnsoorten*

Algemeen

Het project wordt uitgevoerd op een percelen die regulier in gebruik zijn als oesterkweekperceel en waar met regelmaat werkzaamheden op een schip worden uitgevoerd. Door de voornog beperkte omvang van het project zal de duur en intensiteit van de verstoring niet toenemen. De vogels in het gebied zijn al min of meer gewend aan verstoring en er zijn voldoende geschikte uitwijkmogelijkheden in de directe omgeving. Om te borgen dat eventuele effecten van verstoring beperkt blijven is een voorschrift opgenomen in de vergunning.

De off-bottom kweekinstallaties zijn permanent aanwezig. Soorten van het open water kunnen hierdoor worden afgeschrikt en zouden de locatie kunnen gaan mijden. Dit betekent voor die soorten dan feitelijk een afname van het leefgebied. Op dit ogenblik is het (gerealiseerde en voorgenomen) areaal aan off-bottom oesterkweekinstallaties nog zeer beperkt. Omdat er voornog steeds sprake is van voldoende uitwijkmogelijkheden, is naar mijn oordeel het effect van dit afzonderlijke project niet significant. In de nabije toekomst, bij een sterke toename van het areaal off-bottom oesterkweek, kan dit, al dan niet in cumulatie, echter mogelijk wél een ontwikkeling met significante effecten worden, mogelijk ook met doorwerking in de populatiedynamiek. Er is met betrekking tot het mogelijk verstrend effect van de kweekinstallatie als zelfstandig element onvoldoende kennis beschikbaar. De aanwezigheid van vogelsoorten op, rond en nabij de kweekvoorzieningen dient daarom bij dit experiment te worden gemonitord.

Mede vanwege deze kennisleemte kunnen aan het nu verlenen van een Nb-wetvergunning nadrukkelijk geen rechten worden ontleend voor voortzetting of opschaling van dit experiment.

-Broedvogels

De projectlocatie betreft open water op geruime afstand van (potentieel) broedbiotoop, waardoor effecten op broedplaatsen kunnen worden uitgesloten. De projectlocatie kan voor broedvogels die in open water foerageren als foerageergebied dienen.

- Grote stern, Dwergstern, Noordse stern en visdief

Het doel voor de vier hier genoemde visetende soorten is behoud van de omvang en kwaliteit van het leefgebied. De doelaantallen worden op dit moment gehaald. Voor de Noordse Stern en Dwergstern is de trend echter onduidelijk (fluctuerend) en voor de visdief stabiel. Alleen de Grote stern kent een sterk positieve trend. Mogelijk toekomstige knelpunten voor deze soorten zijn óf buiten het gebied van de Oosterschelde gelegen (Noordse stern) of betreft in de toekomst mogelijk de beschikbaarheid van voldoende broedbiotoop van voldoende kwaliteit.

De projectlocatie is al zeer lang in gebruik voor oesterkweek en oestervisserij, waardoor er op en nabij de locatie ook al zeer lang sprake is van bedrijfsactiviteiten. Doordat de voorgenomen activiteit gering van omvang is, de daarbij uit te voeren werkzaamheden kortdurend zijn en laagfrequent plaatsvinden, is de eventuele toename van de verstoring die dit veroorzaakt, voor zo ver daar al sprake van is, zeer beperkt en te verwaarlozen ten opzichte van de reguliere bedrijfsactiviteiten ter plaatse. Bovendien is er voldoende alternatief foerageergebied van goede kwaliteit in de directe omgeving beschikbaar.

Een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van broedvogels is uit te sluiten. Er is geen sprake van verslechtering van leefgebied in het betreffende Natura 2000-gebied en ook geen verstoring van de soorten.

- Niet-Broedvogels

- Aalscholver, Dodaars, Fuut en Middelste zaagbek

Voor deze viseters worden de doelaantallen gehaald, met een matige toename voor Aalscholver en dodaars. De trend voor de Aalscholver is hierbij stabiel en voor de dodaars positief. De fuut is dan wel in aantal toegenomen, maar de trend voor deze soort is echter onduidelijk (fluctuerend). Voor de middelste zaagbek geldt dat het doelaantal wordt bereikt, maar de trend onduidelijk is. De belangrijkste voorwaarden voor deze soorten is de aanwezigheid van voldoende kleine vis, schoon water met voldoende doorzicht en voldoende rustgebied. De voorgenomen activiteit heeft geen effect op deze voorwaarden. Het enige effect dat kan optreden is verstoring tijdens het foerageren. Doordat de voorgenomen activiteit gering van omvang is, de daarbij uit te voeren werkzaamheden kortdurend zijn en laagfrequent plaatsvinden, is de eventuele verstoring die wordt veroorzaakt, voor zo ver daar al sprake van is, zeer beperkt en te verwaarlozen ten opzichte van de regulier voorkomende bedrijfsactiviteiten ter plaatse. Bovendien is er voldoende alternatief foerageergebied van goede kwaliteit in de directe omgeving beschikbaar.

- Meerkoet

De meerkoet blijft onder het gestelde doelaantal en de trend is onduidelijk (fluctuerend). Er is geen oorzaak bekend waarom het doelaantal nog niet wordt gehaald. De meerkoet foerageert op waterplanten en driehoeksmosselen. Deze komen niet of nauwelijks voor op oesterkweekpercelen. De voorgenomen activiteit heeft derhalve geen effect ten aanzien van de voedselbeschikbaarheid voor de meerkoet. Het enige effect dat zou kunnen optreden is verstoring van de meerkoet tijdens de pendelbeweging tussen rustplaats en foerageergebied. De voorgenomen activiteit is gering van omvang, de daarbij uit te voeren werkzaamheden zijn kortdurend en vinden laagfrequent plaats, waardoor de eventuele verstoring, voor zo ver daar al sprake van is, zeer beperkt is en te verwaarlozen ten opzichte van de regulier voorkomende bedrijfsactiviteiten ter plaatse. Daarnaast kan de meerkoet tijdens de pendelbeweging de kweekactiviteiten zeer eenvoudig ontwijken.

- Steltlopers en waadvogels

De voorgenomen activiteit vindt op geruime afstand plaats van droogvallende platen en slikken. Bovendien worden de werkzaamheden behorende bij de voorgenomen activiteit in hoofdzaak uitgevoerd rond hoogwater, wanneer de platen en slikken onder water staan en onbereikbaar zijn voor steltlopers en waadvogels. Op basis hiervan concludeer ik dat significant negatieve effecten voor steltlopers en waadvogels bij voorbaat kunnen worden uitgesloten.

- Op open water rustende vogels

De voorgenomen activiteit kan mogelijk op open water rustende vogels verstoren. De locatie is een bestaand oesterkweekperceel waarop regulier bedrijfsactiviteiten plaatsvinden. Ter plaatse voorkomende vogels zullen daar grotendeels aan gewend zijn geraakt. Daarnaast wordt er geen intensivering van de activiteiten verwacht, waardoor er ook geen toename van de mogelijke verstoring wordt voorzien. Deze verwachting dient te worden gemonitord (zie bij 4.4.). Indien er toch een toename van de bedrijvigheid plaatsvindt, dan is het project zodanig beperkt van omvang dat het mogelijke effect van die toename (ten opzichte van reguliere oesterkweek) op voorhand niet significant is.

Een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen voor niet-broedvogels is uit te sluiten. Er is geen sprake van verslechtering van leefgebied in het betreffende Natura 2000-gebied en ook geen verstoring van de soorten.

Uitvoering passende beoordeling

Naar mijn oordeel is, mede gelet op de instandhoudingdoelstellingen voor het betrokken Natura 2000-gebied, met de effecten zoals in de passende beoordeling zijn aangegeven, inzicht gegeven in de mogelijke effecten die in het bovenvermelde beïnvloedingsgebied zijn te verwachten als gevolg van de aangevraagde activiteit. De passende beoordeling, aangevuld met mijn overwegingen, biedt de noodzakelijke basis voor de in artikel 2.8, lid 3 van de Wnb genoemde verzekering.

4.3 Cumulatie

Bij vergunningverlening voor een project dient een beoordeling plaats te vinden van de cumulatieve gevolgen indien het project, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of handelingen, significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende Natura 2000-gebied. Vergunning kan alleen verleend worden als het project afzonderlijk of in combinatie met andere projecten geen significante gevolgen heeft.

Ik heb hiervoor reeds geconcludeerd dat de uitvoering van de voorgenomen activiteit zelfstandig beschouwd, niet kan leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het betreffende Natura 2000-gebied of een significant verstoring effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het betreffende gebied is aangewezen.

Ik concludeer dat in de aangeleverde PB een volledige en juiste cumulatie-toetsing is uitgevoerd.

Overwegende dat de thans vergunde off-bottom oesterexperimenten in totaliteit te gering van omvang zijn om, al dan niet in combinatie van andere off-bottom schelpdierprojecten, tot cumulatieve effecten te leiden, sluit ik niet uit dat dit in de toekomst wel het geval zal kunnen zijn als er initiatieven zijn voor meer en/of grotere (commercieel rendabele) off-bottom oesterprojecten. De toekomstige mogelijkheid tot cumulatie van effecten ligt daarom nadrukkelijk ten grondslag aan de onderwerpen waarnaar onderzoek moet worden gedaan en waar de rapportage van het experiment nader op in zal moeten gaan (zie par. 4.4).

4.4 Onderzoek, monitoring en evaluatie

Omdat er sprake is van een experiment wordt middels vergunningvoorschriften 23 en 24 om een (eind-)rapportage gevraagd van de resultaten van het experiment, en van de daarbij behorende wetenschappelijke begeleiding. Dit met de bedoeling te kunnen beoordelen of de te zijner tijd te verwachten opschaling naar een commercieel rendabele omvang van de off-bottom kweek al dan in het kader van de Wnb kan worden vergund. In dit licht bezien zullen de rapportages, voor zo ver het experiment van voldoende omvang is om daar verantwoord conclusies uit te kunnen trekken, derhalve voldoende informatie dienen te bevatten over de volgende onderwerpen:

- a. De intensiteit van de off-bottom kweek zoals in het experiment uitgevoerd ten opzichte van de reguliere bodemcultuur van Japanse oesters. Dit betreft enerzijds een eventueel mogelijke toename van het aantal scheepsbewegingen van en naar het kweekperceel, het aantal werkuren vanaf het schip alsmede de mogelijk daarmee gepaard gaande toename van de stikstofuitstoot. Anderzijds betreft dit het aantal vaar- en werkuren in relatie tot de verstoring van beschermde soorten.

- b. Eventuele vogelslachtoffers. Hoewel er bij deze nieuwe kweekmethoden geen vogelslachtoffers worden verwacht, kan dit niet bij voorbaat geheel worden uitgesloten. Het experiment zal hier uitsluitend over moeten geven.
- c. Monitoring draagkracht. Het in de passende beoordeling genoemde beschikbare hand-aan-de-kraan-systeem om de draagkracht van de Oosterschelde voor schelpdieren te monitoren is nog nieuw en omvat nog enkele onzekerheden. Het systeem dient te zijner tijd voldoende betrouwbaar te zijn en wetenschappelijk gevalideerd.
- d. Aanwezigheid van beschermde vogelsoorten op en nabij de locatie van het experiment, zowel op tijdstippen dat er werkzaamheden worden uitgevoerd als op tijdstippen dat er géén werkzaamheden worden uitgevoerd. Dit in vergelijking tot de aanwezigheid van die vogelsoorten op nabijgelegen oesterkweekpercelen waar uitsluitend sprake is van reguliere bodemkweek.

Voor deze aspecten, die voor de toekomstige vergunningverlening relevant zijn, maar waarvoor dit experiment wellicht te gering van omvang blijkt om effecten goed te kunnen beoordelen, kan, voor zo ver beschikbaar en van toepassing, te zijner tijd ook gebruik worden gemaakt van de resultaten van ander aanvullend onderzoek.

5 CONCLUSIE VERGUNNINGVERLENING

Met de door u uitgevoerde PB als bedoeld in artikel 2.8, lid 1, van de Wnb, is de zekerheid verkregen dat met het uitvoeren van de aangevraagde activiteit, rekening houdend met de relevante instandhoudingsdoelstellingen en met inachtneming van de in de vergunning opgenomen voorschriften, waaronder mitigerende maatregelen, geen aantasting zal optreden van de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied Oosterschelde.

Op grond van het bovenstaande ben ik van mening dat de gevraagde vergunning, onder de opgenomen voorschriften en beperkingen, kan worden verleend.