



bijlage

Bijlage nummer 1
Horend bij kenmerk DGNVLG / 19182710

Inhoud

1 ONDERWERP AANVRAAG	2
2 PROCEDURE	2
3 WETTELIJK KADER	2
3.1 Relevante artikelen Wet natuurbescherming	2
3.2 Bevoegdheid	2
3.3 Vergunningplicht	3
3.4 De beoordeling van projecten	3
4 CONCLUSIE VERGUNNINGVERLENING INHOUDELIJKE BEOORDELING ...	4
4.1 Afbakening	4
4.2 Mogelijke effecten en mitigatie	5
5 CONCLUSIE VERGUNNINGVERLENING	5

1 ONDERWERP AANVRAAG

De aangevraagde activiteit betreft het kweken van oesters in off-bottom systemen op het litoraal van de Prinseplaat en de 2^e Plaat in het Natura 2000-gebied Oosterschelde.

De aangevraagde activiteit kan tot effecten leiden op de beschermde natuurwaarden van het Natura 2000-gebied Oosterschelde.

Voor een uitgebreidere beschrijving van de voorgenomen activiteit wordt korthedshalve verwezen naar de aanvraag en de passende beoordeling.

2 PROCEDURE

Op 17 april 2019 ontving ik uw aanvraag. Met de e-mail van 17 april 2019 is de ontvangst van uw aanvraag bevestigd.

3 WETTELIJK KADER

3.1 Relevante artikelen Wet natuurbescherming

In relatie tot het betrokken Natura 2000-gebied zijn in deze relevant de artikelen 2.7, lid 2, jo 1.3, lid 5 en 2.8, lid 1 van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) en artikel 2.7, lid 1, sub b, Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb).

De exacte wetsteksten zijn te raadplegen op www.overheid.nl onder 'wet- en regelgeving'.

3.2 Bevoegdheid

De voorgenomen activiteit valt onder artikel 1.3, lid 1, onder f, sub 1 van het Bnb, luidend:

'niet-handmatige schaal- en schelpdiervisserij, met inbegrip van het invangen van schelpdierenzaad en van schelpdiercultures en het uitzetten van schelpdieren'.

en daarmee is de Minister van LNV aan te merken als bevoegd gezag voor het verlenen van de Wnb-vergunning.

Op grond van artikel 1.3, lid 5, Wnb, de artikelen 1.2 en 1.3 Bnb en het Besluit mandaat, volmacht en machtiging voor LNV 2017 (Staatscourant 15 november 2017, nr. 65924), in samenhang met het Besluit ondermandaat, volmacht en

machtiging voor het directoraat-generaal voor Agro en Natuur van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit 2017 (Staatscourant 22 november 2017, nr. 67554), zijn de (plaatsvervangend) directeur Natuur en Biodiversiteit van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, alsmede het MT-lid van de genoemde directie wiens werkterrein het betreft, namens de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit gemachtigd inzake de besluitvorming over vergunningaanvragen op grond van artikel 2.7, lid 2, van de Wnb.

3.3 Vergunningplicht

De aangevraagde activiteit kan mogelijk de kwaliteit doen verslechteren van of een significant verstorend effect hebben op beschermde natuurwaarden.

3.4 De beoordeling van projecten

3.4.1. Project met mogelijk significante gevolgen

De door u voorgenomen activiteit is een project in de zin van artikel 2.7, lid 2 van de Wnb dat, afzonderlijk of in cumulatie met andere plannen of projecten kan leiden tot significante gevolgen (gevaar) voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Het betreft de uitvoering van bouwwerken of de totstandbrenging van andere installaties of (materiële) werken en andere (materiële) ingrepen in het natuurlijke milieu of landschap, inclusief de ingrepen voor de ontginning van bodemschatten. De door u voorgenomen activiteiten zijn te beschouwen als één project omdat zij onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn.

3.4.2. Passende beoordeling

Voor een project dat, afzonderlijk of in cumulatie kan leiden tot significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen, kan alleen een vergunning verleend worden als een passende beoordeling (hierna: PB) gemaakt is door de aanvrager, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. De bij de aanvraag gevoegde PB biedt de grondslag voor de (nadere) vaststelling van de aard en omvang van de gevolgen (mede gelet op de eventuele cumulatie van gevolgen) en de wijze waarop in mitigatie is voorzien. In de PB zijn de effecten getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen uit het aanwijzingsbesluit betreffende het Natura 2000-gebied Oosterschelde. Een PB is niet vereist wanneer sprake is van een project dat direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied. Een PB is evenmin vereist wanneer sprake is van herhaling of voortzetting van een plan of project waarvoor al eerder een passende beoordeling is gemaakt en wanneer een nieuwe PB geen nieuwe inzichten kan opleveren.

4 INHOUDELIJKE BEOORDELING

4.1 Afbakening

Natura 2000-gebied:

De voorgenomen activiteit vindt plaats binnen het Natura 2000-gebied Oosterschelde, dat is aangewezen als speciale beschermingszone onder zowel de Habitat- als de Vogelrichtlijn.

Onderstaand volgt een weergave van de instandhoudingsdoelen die mogelijk een effect ondervinden van de voorgenomen activiteiten.

Habitatype(n):

Grote baaien.

Habitatrichtlijnsoorten:

Fint, Bruinvis, Grijs zeehond en Gewone zeehond.

Broedvogels:

Kluut, Bontbekplevier, Strandplevier, Grote stern, Visdief, Noordse stern en Dwergstern.

Niet broedvogels:

Dodaars, Fuut, Kuifduiker, Aalscholver, Kleine zilverreiger, Lepelaar, Kleine zwaan, Grauwe gans, Brandgans, Rotgans, Bergeend, Smient, Krakeend, Wilde eend, Pijlstaart, Slobeend, Brilduiker, Wintertaling, Middelste zaagbek, Meerkoet, Scholekster, Kluut, Bontbekplevier, Strandplevier, Goudplevier, Zilverplevier, Kievit, Kanoetstrandloper, Drieteenstrandloper, Bonte strandloper, Rosse grutto, Wulp, Zwarte ruit, Tureluur, Groenpootruiter en Steenloper.

Voor de Oosterschelde geldt de navolgende kernopgave: Behoud van slikken en platen voor rustende en foeragerende niet-broedvogels en rustgebieden voor zeehonden.

De te beschermen natuurwaarden en de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied staan vermeld op www.rijksoverheid.nl/Inv ('Onderwerpen' > 'Natuur en Biodiversiteit' > 'Natura 2000').

Mogelijke effecten:

In de passende beoordeling zijn de navolgende mogelijke effecten geïdentificeerd:

- Mogelijke effecten van vervuiling/uitstoot;

- Mogelijke effecten op het habitat: verandering dynamiek substraat, verstoring of verlies aan habitat, verstoring of verlies aan draagkracht;
- Mogelijke effecten door verstoring (visueel, of door geluid of trillingen);
- Mogelijke effecten op vogels;
- Mogelijke effecten op habitatsoorten.

Conclusie afbakening

Ik ben van oordeel dat de afbakening van het gebied, de gevolgen en de natuurwaarden welke door de aangevraagde activiteit beïnvloed zouden kunnen worden, in de ecologische toets zijn beschreven.

4.2 Mogelijke effecten en mitigatie

Ik volg de conclusies van de passende beoordeling. De in de passende beoordeling genoemde mitigatie en monitoring neem ik geheel over in de voorschriften van de vergunning.

5 CONCLUSIE VERGUNNINGVERLENING

Op basis van de passende beoordeling kan de vergunning worden verleend. Ter borging van de conclusies heb ik, gebaseerd op de PB, uitvoerige (monitorings-) voorschriften in de vergunning opgenomen.

Gezien de in de passende beoordeling geconstateerde onzekerheden kunnen aan het verlenen van deze vergunning zeer nadrukkelijk geen rechten worden ontleend voor een eventuele voortzetting of toekomstige uitbreiding van off-bottom oesterkweek op het litoraal van de Oosterschelde. De aan dit project verbonden monitoring zal moeten aantonen of dit mogelijk is, en, al dan niet in combinatie met ander onderzoek, in welke mate dat eventueel kan. Bepalend hierbij zal ook de mate en de richting zijn waarin de instandhoudingsdoelen ten aanzien van de op de droogvallende platen rustende en foeragerende vogelsoorten zich de komende jaren zullen ontwikkelen, alsmede de mate waarin de bestrijding van de zandhonger al dan niet zal leiden tot een blijvend succes.