



bijlage

Bijlage nummer 1
Horend bij kenmerk DGAN-NB/18273233

Inhoud

1	ONDERWERP AANVRAAG	2
2	PROCEDURE	2
3	WETTELIJK KADER	2
3.1	Relevante artikelen Wet natuurbescherming	2
3.2	Bevoegdheid	2
3.3	Vergunningplicht	3
3.4	De beoordeling van projecten en andere handelingen	3
3.5	Beleid	3
4	INHOUDELIJKE BEOORDELING	4
4.1	Afbakening	4
4.2	Mogelijke effecten en mitigatie	5
4.3	Cumulatie	7
5	CONCLUSIE VERGUNNINGVERLENING	8

1 ONDERWERP AANVRAAG

Het project betreft de kweek van Japanse oesters die in zakken op tafels op perceel HK46 in de Oosterschelde liggen. Deze off-bottom methode komt in de plaats van oesterkweek op de bodem. Dit is vanwege de aanwezigheid van de oesterboorder, een exoot (slak) die predeert op oesters, wat bij oesterkwekers leidt tot een aanzienlijke daling van de productie. Door toepassing van off-bottom kweekmethoden kan deze productiedaling grotendeels worden voorkomen.

De aangevraagde activiteit kan tot effecten leiden op de beschermde natuurwaarden het Natura 2000-gebied Oosterschelde.

Voor een uitgebreidere beschrijving van de voorgenomen activiteit wordt korthedshalve verwezen naar de aanvraag.

2 PROCEDURE

Op 23 juli 2018 ontving ik per e-mail uw aanvraag. Met mijn e-mail van 24 juli 2018 heb ik de ontvangst van uw aanvraag bevestigd.

3 WETTELIJK KADER

3.1 Relevante artikelen Wet natuurbescherming

In relatie tot het betrokken Natura 2000-gebied zijn in deze relevant de artikelen 2.7, lid 2, jo 1.3, lid 5 en 2.8, lid 1 van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb), en artikel 2.7, lid 1, sub b, Besluit natuurbescherming (hierna: het Bnb).

De exacte wetsteksten zijn te raadplegen op www.overheid.nl onder 'wet- en regelgeving'.

3.2 Bevoegdheid

De voorgenomen activiteit valt onder artikel 1.3, lid 1, onder f, eerste punt, van het Besluit, luidend: niet-handmatige schaal- en schelpdiervisserij, met inbegrip van het invangen van schelpdierenzaad en van schelpdiercultures en het uitzetten van schelpdieren.

Op grond van artikel 1.3, lid 5, van de Wnb, de artikelen 1.2 en 1.3 van het Bnb en het Besluit mandaat, volmacht en machtiging voor LNV 2017 (Staatscourant 15 november 2017, nr. 65924), in samenhang met het Besluit ondermandaat, volmacht en machtiging voor het directoraat-generaal voor Agro en Natuur van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit 2017 (Staatscourant 22 november 2017, nr. 67554), zijn de (plaatsvervangend) directeur van de directie Natuur en Biodiversiteit van het Ministerie van Landbouw, Natuur en

Voedselkwaliteit, alsmede het MT-lid van de genoemde directie wiens werkterrein het betreft, namens de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit gemachtigd inzake de besluitvorming over vergunningaanvragen op grond van artikel 2.7, lid 2, van de Wnb.

3.3 Vergunningplicht

De aangevraagde activiteit kan mogelijk de kwaliteit doen verslechteren van of een significant verstoring effect hebben op de in hoofdstuk 4 genoemde beschermde natuurwaarden.

3.4 De beoordeling van projecten en andere handelingen

3.4.1. Project met mogelijk significante gevolgen

De door u voorgenomen activiteit is een project in de zin van artikel 2.7, lid 2 van de Wnb dat, afzonderlijk of in cumulatie met andere plannen of projecten kan leiden tot significante gevolgen (gevaar) voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura-gebied. Het betreft de uitvoering van bouwwerken of de totstandbrenging van andere installaties of (materiële) werken en andere (materiële) ingrepen in het natuurlijke milieu of landschap, inclusief de ingrepen voor de ontginning van bodemschatten. De door u voorgenomen activiteiten zijn te beschouwen als 1 project omdat zij onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn.

3.4.2. Passende beoordeling

Voor een project dat, afzonderlijk of in cumulatie kan leiden tot significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen, kan alleen een vergunning verleend worden als een passende beoordeling (hierna: PB) gemaakt is door de aanvrager, rekening houdend met instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. De bij de aanvraag gevoegde PB biedt de grondslag voor de (nadere) vaststelling van de aard en omvang van de gevolgen (mede gelet op de eventuele cumulatie van gevolgen) en de wijze waarop in mitigatie is voorzien. In de PB zijn de effecten getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen uit het aanwijzingsbesluit betreffende Natura 2000 gebied Oosterschelde. Een PB is niet vereist wanneer sprake is van een project dat direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied. Een PB is evenmin vereist wanneer sprake is van de herhaling of voortzetting van een plan of project waarvoor al eerder een PB is gemaakt en wanneer een nieuwe PB geen nieuwe inzichten kan opleveren. Dit is beide niet aan de orde.

De gevraagde vergunning kan slechts verleend worden, indien ik mij ervan heb kunnen verzekeren dat de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied niet aangetast zullen worden. In het onderstaande volgt mijn beoordeling van de effectenanalyse zoals neergelegd in de PB.

4 INHOUDELIJKE BEOORDELING

4.1 Afbakening

Gebied

Activiteit vindt plaats in De Kom, deel uitmakend van het Natura 2000-gebied Oosterschelde.

Gevolgen

Ten behoeve van de beoordeling van de gevolgen is geïnventariseerd welke in redelijkheid denkbare typen gevolgen onderzocht moeten worden. Dit betreft:

- Mogelijke verstoring van vogels en zeezoogdieren, hetzij visueel, door geluid of door trilling;
- Mogelijke vervuiling en stikstofuitstoot;
- Mogelijk kwaliteitsverlies van het habitat (verandering dynamiek substraat, verstoring of verlies aan habitat, verstoring of verlies aan draagkracht).

Natuurwaarden

De natuurwaarden die door de genoemde gevolgen beïnvloed kunnen worden zijn:

- Habitattypen: Grote baaien
- Habitatrichtlijnsoorten: Gewone zeehond
- Vogelrichtlijnsoorten
 - Broedvogels: Kluut, Bontbekplevier, Strandplevier
 - Niet-Broedvogels:
 - a. In het open water foeragerende vogels: Dodaars, Fuut, Kuifduiker, Grote stern, Visdief, Noordse stern, Dwergstern, Meerkoet, Middelste zaagbek, Aalscholver en Brilduiker.
 - b. Vogels die foerageren op slikken en platen of wadend in ondiep water: Lepelaar, Scholekster, Kluut, Bontbekplevier, Strandplevier, Goudplevier, Zilverplevier, Kanoet, Drieteenstrandloper, Bonte strandloper, Wulp, Rosse grutto, Zwarte ruiter, Tureluur, Groenpootruiter en Steenloper.

De diverse beschermde waarden en de relevante instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken Natura 2000-gebied staan vermeld op www.rijksoverheid.nl/Inw ('Onderwerpen' > 'Natuur en Biodiversiteit' > 'Natura 2000').

Conclusie afbakening

Ik ben van oordeel dat de afbakening van het gebied, gevolgen en natuurwaarden dat door de aangevraagde activiteit beïnvloed zou kunnen worden in de PB op een juiste wijze heeft plaatsgevonden.

4.2 Mogelijke effecten en mitigatie

4.2.1 Habitattypen

Habitattype Grote baaien

De projectlocatie is een regulier oesterkweekperceel waar oesters worden opgekweekt en opgevist, waardoor er in de uitgangssituatie al sprake van regelmatige bodemberoering en van slibvorming door uitscheiding van faeces en pseudo-faeces door de gekweekte oesters. Tegen deze achtergrond deel ik de conclusie in de passende beoordeling dat de uitvoering van het project niet zal leiden tot wezenlijk andere effecten ten aanzien van dynamiek substraat.

Door het plaatsen van off-bottom oesterkweek installaties (tafels met zakken oesters) wordt ter plaatse van de poten de bodem bedekt waardoor mogelijk kwaliteitsverlies van het habitattype zou kunnen ontstaan. Omdat de oppervlakte van de poten zeer gering is en het effect van de bedekking niet onomkeerbaar is, ben ik van mening dat er geen sprake is van het verlies van oppervlakte habitat.

In de passende beoordeling wordt aangegeven dat problemen die de oestersector ondervindt van het oesterherpesvirus en de oesterboorder er mede toe leidt dat het natuurlijk bestand aan verwilderde Japanse oesters klein is. Daardoor is er op dit moment ook geen sprake van een (dreigende) overschrijding van de draagkracht van de Oosterschelde voor schelpdieren. Verder wordt aangegeven dat het project niet leidt tot het kweken van méér oesters dan er in het verleden met de bodemkweek op het perceel werd gedaan. Bovendien zal, indien de problematiek van het oesterherpesvirus en oesterboorder wordt overwonnen, weer worden teruggeschakeld naar de reguliere bodemkweek. In deze situatie betekent dit dat effecten op de draagkracht zijn uit te sluiten.

Door het gebruik van kunststof materialen kan mogelijk verontreiniging ontstaan door microplastics. Om dit zo veel als mogelijk te voorkomen heb ik in de vergunning voorschrift 18 opgenomen.

Een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen is uit te sluiten. Er is geen sprake van verslechtering van natuurlijk habitat in het betreffende Natura 2000-gebied.

4.2.2 Habitatrichtlijnsoorten

Gewone zeehond

De gewone zeehond komt relatief weinig in dit deel van de Oosterschelde voor en heeft geen vaste rust- en verblijfplaatsen in de nabijheid van de projectlocatie. Ik deel de conclusie van de passende beoordeling

Een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen is uit te sluiten. Er is geen sprake van verslechtering van het leefgebied in het betreffende Natura 2000-gebied en ook geen verstoring van de soort.

4.2.3 Vogelrichtlijnsoorten

-Broedvogels

De mogelijk te verstoren broedvogels betreffen alleen steltlopers die foerageren op droogvallende slikken en platen. Omdat het project permanent onder water staand gebied betreft op voldoende afstand van droogvallende foerageerlocaties worden broed- en foerageerlocaties niet verstoord en zullen er geen effecten optreden op broedvogels. Ik deel de conclusie van de passende beoordeling.

Een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen is uit te sluiten. Er is geen sprake van verslechtering van leefgebied in het betreffende Natura 2000-gebied en ook geen verstoring van de soort.

- Niet-Broedvogels

Met betrekking tot de steltlopers die foerageren op droogvallende slikken en platen geldt dat het project permanent onder water staand gebied betreft en op voldoende afstand van droogvallende foerageerlocaties is gelegen. Hierdoor zullen er geen effecten optreden op steltlopers.

Ten aanzien van de andere soorten, die gebruik maken van het open water als rust- of foerageergebied, geldt dat er ruim voldoende geschikte alternatieven in de directe omgeving beschikbaar zijn. De mogelijke verstoring van het project op deze soorten, zoals beschreven in de passende beoordeling, heeft weinig of geen effect op de betreffende populaties. Ik deel de conclusie van de passende beoordeling.

Omdat er weinig praktijkervaring is met off-bottom oesterkweek, is het mogelijk dat de geplande werkzaamheden anders uitpakken. Dit kan zowel de frequentie, de duur, als de wijze van uitvoering van de voorziene werkzaamheden betreffen. Indien dit het geval is, kan dit mogelijk ook leiden tot andere effecten dan thans in de passende beoordeling beschreven, met name ten aanzien van de aspecten verstoring en stikstofuitstoot. Om deze reden maak ik een voorbehoud ten aanzien van een eventueel toekomstige voortzetting van dit project na expiratie van deze vergunning en neem ik voorschrift 22 op met betrekking tot registratie en rapportage van de uit te voeren werkzaamheden.

Omdat het project als tijdelijk moet worden beschouwd, mede door mijn voorbehoud ten aanzien van eventuele voortzetting, en tevens relatief gering van omvang is, ben ik van oordeel dat de hier aangegeven onzekerheden acceptabel zijn zo lang de verstoringfrequentie en -duur met niet meer dan 50% toenemen. Ingeval de aanvrager zijn werkwijze zodanig wil aanpassen dat de verstoringfrequentie en -duur met meer dan 50% toenemen, zal hiervoor, op basis van een aanvulling op de passende beoordeling, toestemming moeten worden verkregen van het bevoegd gezag. Hiertoe neem ik voorschrift 19 op in de vergunning.

Een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen is uit te sluiten. Er is geen sprake van verslechtering van leefgebied in het betreffende Natura 2000-gebied en ook geen verstoring van de soort.

4.2.4 Stikstofdepositie

Op 14 juli 2018 is een berekening van de stikstofdepositie van dit project gemaakt (kenmerkt: RWbm4w89HWT7). Hieruit blijkt dat het project geen stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied veroorzaakt.

4.3 Onderzoek en monitoring

De in paragraaf 4.2.3 bedoelde monitoring c.q. registratie van de activiteiten op de projectlocatie HK46 heeft als doel om inzichtelijk te maken:

- Hoe vaak de locatie per boot, en met hoeveel personen, wordt bezocht en in welke perioden van het jaar dat gebeurt.
- Welke activiteiten (naar aard en type) in welke perioden van het jaar worden uitgevoerd en gedurende hoe lang deze activiteiten op een dag duren.

De rapportage wordt gevraagd op maandbasis ter verificatie van de gegevens in figuur 3. (par. 2.5) van de passende beoordeling.

De aanvrager is lid van de Nederlandse Oestervereniging (NOV) en neemt via de NOV deel aan de monitoringsprogramma's die WMR uitvoert ten behoeve van de diverse kweekexperimenten in het kader van het Plan van Aanpak Oesterkweek 2016. Omdat het gewenst is dat er zo veel mogelijk relevante wetenschappelijk informatie over off-bottom oesterkweek wordt gegenereerd (zowel kweektechnisch als ecologisch) wordt de aanvrager verplicht dit project aan te dragen voor opname in de lopende onderzoeks- en monitoringsprogramma's van WMR in het kader van het Plan van Aanpak Oesterkweek 2016 en, indien WMR daar gevolg aan geeft, hier ook aan mee te werken. Ik heb dit opgenomen in voorschrift 23 van de vergunning. Vergunninghouder kan niet verantwoordelijk worden gehouden voor de besluitvorming door WMR ter zake.

4.4 Cumulatie

Bij vergunningverlening voor een project dient een beoordeling plaats te vinden van de cumulatieve gevolgen indien het project, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of handelingen, significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende Natura 2000-gebied. Vergunning kan alleen verleend worden als het project afzonderlijk of in combinatie met andere projecten geen significante gevolgen heeft.

Ik heb hiervoor reeds geconcludeerd dat de uitvoering van de voorgenomen activiteit zelfstandig beschouwd, niet kan leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het betreffende Natura 2000-gebied of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het betreffende gebied is aangewezen.

Ik concludeer dat in de aangeleverde PB een volledige en juiste cumulatie-toetsing is uitgevoerd.

5 CONCLUSIE VERGUNNINGVERLENING

Met de door u uitgevoerde PB als bedoeld in artikel 2.8, lid 1, van de Wnb en de daarbij behorende rapportages en documenten, is de zekerheid verkregen dat met het uitvoeren van de aangevraagde activiteit, rekening houdend met de relevante instandhoudingsdoelstellingen en met inachtneming van de in de vergunning opgenomen voorschriften, waaronder mitigerende maatregelen, geen aantasting zal optreden van de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied Oosterschelde.

Op grond van het bovenstaande ben ik van mening dat de gevraagde vergunning, onder de opgenomen voorschriften en beperkingen, kan worden verleend.