



bijlage

Inhoudelijke overwegingen

Bijlage nummer 1
Horend bij kenmerk DGAN-NB/18001020

Inhoud

1	ONDERWERP AANVRAAG	2
2	PROCEDURE	2
3	WETTELIJK KADER	2
3.1	Relevante artikelen Wet natuurbescherming	2
3.2	Bevoegdheid	2
3.3	Vergunningplicht.....	3
3.4	De beoordeling van projecten en andere handelingen.....	4
4	INHOUDELIJKE BEOORDELING	4
4.1	Afbakening	4
4.2	Mogelijke effecten en mitigatie	5
4.3	Cumulatie.....	6
5	CONCLUSIE VERGUNNINGVERLENING	6

1 ONDERWERP AANVRAAG

De aanvraag betreft de voortzetting van het ongewijzigd gebruik en exploitatie van de TAQA piekgasinstallatie (hierna: PGI) te Alkmaar.

Het gebruik en de exploitatie van de PGI heeft door stikstofdepositie mogelijk een significant (negatief) effect op het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen.

Voor een uitgebreidere beschrijving van de voorgenomen activiteit wordt korthedshalve verwezen naar de aanvraag.

2 PROCEDURE

Op 1 november 2017 (uw kenmerk: TEN-DM#189457) ontving ik uw aanvraag. Bij mail van 9 november 2017 heb ik de ontvangst van uw aanvraag bevestigd.

3 WETTELIJK KADER

3.1 Relevante artikelen Wet natuurbescherming

In relatie tot het betrokken Natura 2000-gebied zijn in deze relevant de artikelen 2.7, lid 2, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) en 2.8, lid 1, artikel 2.9, lid 5 tot en met 8 van de Wnb, artikel 2.7, lid 1, sub b, 2.12, Besluit natuurbescherming (hierna: het Bnb).

De exacte wetsteksten zijn te raadplegen op www.overheid.nl onder 'wet- en regelgeving'.

3.2 Bevoegdheid

De voorgenomen activiteit valt onder artikel 1.3, lid 1, onder b, sub 3, van het Bnb, luidend: 'het opsporen, winnen of opslaan van diepe delfstoffen, bedoeld in artikel 1 van de Mijnbouwwet'.

Op grond van artikel 1.3, lid 5, van de Wnb, de artikelen 1.2 en 1.3 van het Bnb en het Besluit mandaat, volmacht en machtiging voor LNV 2017 (Staatscourant 15 november 2017, nr. 65924), in samenhang met het Besluit ondermandaat, volmacht en machtiging voor het directoraat-generaal voor Agro en Natuur van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit 2017 (Staatscourant 22 november 2017, nr. 67554), zijn de (plaatsvervangend) directeur van de directie Natuur en Biodiversiteit van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, alsmede het MT-lid van de genoemde directie wiens werkterrein het betreft, namens de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit gemachtigd inzake de besluitvorming over vergunningaanvragen op grond van artikel 2.7, lid 2, van de Wnb.

3.3 Vergunningplicht

De PGI kan mogelijk de kwaliteit doen verslechteren van de in hoofdstuk 4 van deze bijlage genoemde beschermde natuurwaarden in diverse Natura 2000-gebieden. Dit betekent dat er in beginsel sprake is van een vergunningplicht.

Omdat de PGI dateert van 1995, de vigerende (laatst herziene) milieuvergunning dateert van 14 juni 2005, het gebruik van de PGI sindsdien niet is gewijzigd en uitsluitend onveranderde voortzetting van het huidige gebruik wordt voorgestaan, wordt allereerst nagegaan of er mogelijk sprake is van een Europese of nationale vrijstelling van de vergunningplicht.

Europese vergunningplicht

De PGI beschikte op de Europese referentiedatum voor de habitatrichtlijn (7 december 2004) over een geldig toestemmingsbesluit. Op basis hiervan geldt een Europese vrijstelling voor de habitatrichtlijn. Dit geldt met betrekking tot alle gebieden waarop de PGI effecten kan hebben.

De PGI kan effecten hebben op drie Vogelrichtlijngebieden: Eilandspolder, Wormer- en Jisperveld & Klaverpolder en Zwanenwater & Pettemerduinen. Voor de eerste twee gebieden geldt de Europese referentiedatum van 24 maart 2000 (datum van aanwijzing als Vogelrichtlijngebied). Omdat de PGI ook op deze datum over een geldig toestemmingsbesluit beschikte geldt ten aanzien van deze twee gebieden ook een Europese vrijstelling van de vergunningplicht. Voor het gebied Zwanenwater & Pettemerduinen geldt dat dit gedeeltelijk (onder de naam 'Zwanenwater') in 1988 is aangewezen als Vogelrichtlijngebied en is de Europese referentiedatum 10 juni 1994 van toepassing. Op deze datum bestond de PGI nog niet en was er ook geen sprake van een toestemmingsbesluit voor de PGI. Dit betekent dat met betrekking tot het gebied Zwanenwater & Pettemerduinen er voor de PGI sprake is van een vergunningplicht met passende beoordeling.

Nationale vergunningplicht

Uit de nationale wet volgt een vrijstelling van de nationale vergunningplicht voor 'bestaand gebruik': feitelijk gebruik dat bekend was of had kunnen zijn op 31 maart 2010. Uit de jurisprudentie blijkt dat dit gebruik sindsdien ongewijzigd moet zijn voortgezet om een vrijstelling van de nationale vergunningplicht aan te nemen. Dit is van toepassing voor de PGI. De laatste geldige milieuvergunning voor de PGI dateert van 14 juni 2005 en het gebruik van de PGI is sindsdien onveranderd. Het is tevens de bedoeling om dit gebruik ongewijzigd verder voort te zetten.

Dit betekent dat ten aanzien van alle mogelijk te beïnvloeden Natura 2000-gebieden er voor de PGI sprake is van een vrijstelling van de nationale vergunningplicht.

Conclusie vergunningplicht

Voor de PGI geldt er alleen een vergunningplicht (met passende beoordeling) met betrekking tot eventuele negatieve effecten op het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen.

Voor de overige Natura 2000-gebieden die mogelijk door de PGI kunnen worden beïnvloed geldt een vrijstelling van de vergunningplicht.

3.4 De beoordeling van projecten en andere handelingen

3.4.1. Project met mogelijk significante gevolgen

De door u voorgenomen activiteit is een project in de zin van artikel 2.7, lid 2 van de Wnb dat, afzonderlijk of in cumulatie met andere plannen of projecten kan leiden tot significante gevolgen (gevaar) voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura-gebied. Het betreft de uitvoering van bouwwerken of de totstandbrenging van andere installaties of (materiële) werken en andere (materiële) ingrepen in het natuurlijke milieu of landschap, inclusief de ingrepen voor de ontginning van bodemschatten. De door u voorgenomen activiteiten zijn te beschouwen als 1 project omdat zij onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn.

3.4.2. Passende beoordeling

Voor een project dat, afzonderlijk of in cumulatie kan leiden tot significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen, kan alleen een vergunning verleend worden als een passende beoordeling (hierna: PB) gemaakt is door de aanvrager, rekening houdend met instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. De bij de aanvraag gevoegde PB biedt de grondslag voor de (nadere) vaststelling van de aard en omvang van de gevolgen (mede gelet op de eventuele cumulatie van gevolgen) en de wijze waarop in mitigatie is voorzien. In de PB zijn de effecten getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen uit het aanwijzingsbesluit betreffende Natura 2000 gebied Zwanenwater & Pettemerduinen. Een PB is niet vereist wanneer sprake is van een project dat direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied. Een PB is evenmin vereist wanneer sprake is van de herhaling of voortzetting van een plan of project waarvoor al eerder een passende beoordeling is gemaakt en wanneer een nieuwe PB geen nieuwe inzichten kan opleveren.

De gevraagde vergunning kan slechts verleend worden, indien ik mij ervan heb kunnen verzekeren dat de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied niet aangetast zullen worden. In het onderstaande volgt mijn beoordeling van de effectenanalyse zoals neergelegd in de PB.

4 INHOUDELIJKE BEOORDELING

4.1 Afbakening

Gebied

De PGI is gelegen op het bedrijventerrein Boekelermeer aan de zuidkant van Alkmaar, op ruime afstand van diverse Natura 2000-gebieden.

Gevolgen

Het gebruik en de exploitatie van de PGI heeft door stikstofdepositie mogelijk een, al dan niet significant, negatief effect op de Natura 2000-gebieden Noordhollands Duinreservaat, Schoorlse Duinen, Eilandspolder, Zwanenwater & Pettemerduinen, Wormer- en Jisperveld & Klaverpolder, Kennemerland Zuid en Duinen Den Helder en Callantsoog. Andere effecten kunnen op voorhand gemotiveerd worden uitgesloten.

Voor de meeste gebieden is voor de PGI echter sprake van een vrijstelling van de vergunningplicht (zie paragraaf 3.3 Vergunningplicht). Er is voor de PGI alleen sprake van een vergunningplicht ten aanzien van het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen.

Natuurwaarden

De natuurwaarden die door de genoemde gevolgen beïnvloed kunnen worden zijn:

- Diverse habitattypen
- Leefgebieden van vogels

De beschermde waarden en de relevante instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden staan vermeld op www.rijksoverheid.nl/Inv ('Onderwerpen' > 'Natuur en Biodiversiteit' > 'Natura 2000').

Conclusie afbakening

Ik ben van oordeel dat de afbakening van het gebied, gevolgen en natuurwaarden dat door de aangevraagde activiteit beïnvloed zou kunnen worden in de PB op een juiste wijze heeft plaatsgevonden.

4.2 Mogelijke effecten en mitigatie

Op 07 juni 2017 is met Aeries calculator een berekening gemaakt m.b.t. de door de PGI te veroorzaken stikstof depositie (kenmerk: RnYqcS4tSwXf). Hieruit volgt dat op enkele stikstofgevoelige habitattypen waarvan de kritische depositie wordt overschreden een depositie wordt veroorzaakt van 0,06 mol/ha/jaar.

Omdat voor het gebied Zwanenwater & Pettemerduinen per 17 maart 2017 de grenswaarde voor stikstofdepositie is verlaagd naar 0,05 mol/ha/jaar is de berekende depositie te kwalificeren als een mogelijk significant negatief effect. Op basis hiervan is er sprake van een vergunningplicht met passende beoordeling.

De mogelijke effecten van de stikstofdepositie door de PGI worden beoordeeld binnen de kaders van het Programma Aanpak Stikstof (hierna: PAS). Hierbij geldt het volgende:

- De PGI is bekend en vergund vóór de nationale referentiedatum 31 maart 2010. Omdat het gebruik van de PGI sinds die tijd niet is veranderd en er ook geen verandering wordt voorzien of beoogd, valt de PGI onder de noemer 'bestaand gebruik'.
- In de PAS is het 'bestaand gebruik' opgenomen in de achtergronddepositie en als zodanig passend beoordeeld.

Hieruit concludeer ik dat:

- Ongewijzigde voortzetting van het gebruik en de exploitatie van de PGI niet leidt tot significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen.
- Er voor de ongewijzigde voortzetting van het gebruik en de exploitatie van de PGI geen ontwikkelruimte nodig is in het kader van de PAS.

4.3 Cumulatie

Bij vergunningverlening voor een project dient een beoordeling plaats te vinden van de cumulatieve gevolgen indien het project, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of handelingen, significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende Natura 2000-gebied. Vergunning kan alleen verleend worden als het project afzonderlijk of in combinatie met andere projecten geen significante gevolgen heeft.

Ik heb hiervoor reeds geconcludeerd dat de uitvoering van de voorgenomen activiteit zelfstandig beschouwd, niet kan leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het betreffende Natura 2000-gebied of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het betreffende gebied is aangewezen.

Met betrekking tot stikstofdepositie geldt voor activiteiten die in het kader van de PAS zijn beoordeeld, dat de mogelijke cumulatieve effecten in deze beoordeling zijn meegenomen.

Ik concludeer dat in de aangeleverde PB een volledige en juiste cumulatie-toetsing is uitgevoerd.

5 CONCLUSIE VERGUNNINGVERLENING

Met de door u uitgevoerde PB als bedoeld in artikel 2.8, lid 1, van de Wnb, en de daarbij behorende rapportages en documenten, is de zekerheid verkregen dat met het uitvoeren van de aangevraagde activiteit, rekening houdend met de relevante instandhoudingsdoelstellingen en met inachtneming van de in de vergunning opgenomen voorschriften geen aantasting zal optreden van de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen.

Op grond van het bovenstaande ben ik van mening dat de gevraagde vergunning, onder de opgenomen voorschriften en beperkingen, kan worden verleend. Voor ongewijzigde voortzetting van het gebruik en de exploitatie van de PGI is geen ontwikkelruimte nodig in het kader van de PAS.