



bijlage

Bijlage nummer 1
Horend bij kenmerk DGAN-NB / 18225600

Inhoud

1	ONDERWERP AANVRAAG	2
2	PROCEDURE	2
3	WETTELIJK KADER	2
3.1	Relevante artikelen Wet natuurbescherming	2
3.2	Bevoegdheid	2
3.3	Vergunningplicht	3
3.4	De beoordeling van projecten en andere handelingen	3
3.5	Beleid	3
4	INHOUDELIJKE BEOORDELING	3
4.1	Afbakening	3
4.2	Mogelijke effecten en mitigatie	4
4.3	Cumulatie	5
5	CONCLUSIE VERGUNNINGVERLENING	5

1 ONDERWERP AANVRAAG

De aangevraagde activiteit betreft het plaatsen en exploiteren door Delta Mossel B.V. van een gecombineerde MZI/ mosselhangcultuur binnen een bestaand schelpdierkweekperceel in het Slaak in het Natura 2000-gebied Oosterschelde. Dit perceel is reeds in gebruik voor de kweek van mosselen op de bodem en wordt door Stichting het Zeeuwse Landschap verhuurd aan mosselkweker Jan de Koning.

De aangevraagde activiteit kan tot effecten leiden op de beschermde natuurwaarden het Natura 2000-gebied Oosterschelde.

Voor een uitgebreidere beschrijving van de voorgenomen activiteit wordt korthedshalve verwezen naar de aanvraag.

2 PROCEDURE

Op 7 juni 2018 ontving ik uw aanvraag. Met mijn e-mail van 14 juni 2018 heb ik de ontvangst van uw aanvraag bevestigd.

3 WETTELIJK KADER

3.1 Relevante artikelen Wet natuurbescherming

In relatie tot het betrokken Natura 2000-gebied zijn in deze relevant de artikelen 2.7, lid 2, jo 1.3, lid 5 en 2.8, lid 1 van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) en artikel 2.7, lid 1, sub b, Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb).

De exacte wetsteksten zijn te raadplegen op www.overheid.nl onder 'wet- en regelgeving'.

3.2 Bevoegdheid

De voorgenomen activiteit valt onder artikel 1.3, lid 1, onder f, sub 1° van het Bnb, luidend: 'niet-handmatige schaal- en schelpdiervisserij, met inbegrip van het invangen van schelpdierenzaad en van schelpdiercultures en het uitzetten van schelpdieren'.

Op grond van artikel 1.3, lid 5, van de Wnb, de artikelen 1.2 en 1.3 van het Bnb en het Besluit mandaat, volmacht en machtiging voor LNV 2017 (Staatscourant 15 november 2017, nr. 65924), in samenhang met het Besluit ondermandaat, volmacht en machtiging voor het directoraat-generaal voor Agro en Natuur van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit 2017 (Staatscourant 22 november 2017, nr. 67554), zijn de (plaatsvervangend) directeur van de directie Natuur en Biodiversiteit van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, alsmede het MT-lid van de genoemde directie wiens werkterrein het betreft, namens de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

gemachtigd inzake de besluitvorming over vergunningaanvragen op grond van artikel 2.7, lid 2, van de Wnb.

3.3 Vergunningplicht

De aangevraagde activiteit kan mogelijk de kwaliteit doen verslechteren van of een significant verstorend effect hebben op de in hoofdstuk 4 genoemde beschermde natuurwaarden.

3.4 De beoordeling van projecten en andere handelingen

3.4.1. Project met mogelijk significante gevolgen

De door u voorgenomen activiteit is een project in de zin van artikel 2.7, lid 2 van de Wnb dat, afzonderlijk of in cumulatie met andere plannen of projecten kan leiden tot significante gevolgen (gevaar) voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Het betreft de uitvoering van bouwwerken of de totstandbrenging van andere installaties of (materiële) werken en andere (materiële) ingrepen in het natuurlijke milieu of landschap, inclusief de ingrepen voor de ontginning van bodemschatten. De door u voorgenomen activiteiten zijn te beschouwen als één project omdat zij onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn.

3.4.2. Passende beoordeling

Voor een project dat, afzonderlijk of in cumulatie kan leiden tot significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen, kan alleen een vergunning verleend worden als een passende beoordeling (hierna: PB) gemaakt is door de aanvrager, rekening houdend met instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. De bij de aanvraag gevoegde PB biedt de grondslag voor de (nadere) vaststelling van de aard en omvang van de gevolgen (mede gelet op de eventuele cumulatie van gevolgen) en de wijze waarop in mitigatie is voorzien. In de PB zijn de effecten getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen uit het aanwijzingsbesluit betreffende het Natura 2000-gebied Oosterschelde. Een PB is niet vereist wanneer sprake is van een project dat direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied. Een PB is evenmin vereist wanneer sprake is van de herhaling of voortzetting van een plan of project waarvoor al eerder een passende beoordeling is gemaakt en wanneer een nieuwe PB geen nieuwe inzichten kan opleveren.

De gevraagde vergunning kan slechts verleend worden, indien ik mij ervan heb kunnen verzekeren dat de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied niet aangetast zullen worden. In het onderstaande volgt mijn beoordeling van de effectenanalyse zoals neergelegd in de PB.

4 INHOUDELIJKE BEOORDELING

4.1 Afbakening

Gebied

De voorgenomen activiteit vindt plaats binnen het Natura 2000-gebied Oosterschelde.

Gevolgen

Ten behoeve van de beoordeling van de gevolgen is geïnventariseerd welke in redelijkheid denkbare typen gevolgen op de beschermde natuurwaarden onderzocht moeten worden. Dit betreft:

- Effecten door verstoring (visueel, geluid of trilling) van vogels of zeezoogdieren;
- Effecten op het habitat door vervuiling/ uitstoot;
- Effecten op het habitat door verandering dynamiek substraat, vertroebeling, verandering in populatiedynamiek, verlies aan oppervlakte of verlies aan draagkracht.

De diverse beschermde waarden en de relevante instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken Natura 2000-gebied staan vermeld op www.rijksoverheid.nl/Inv ('Onderwerpen' > 'Natuur en Biodiversiteit' > 'Natura 2000').

Conclusie afbakening

Ik ben van oordeel dat de afbakening van het gebied, gevolgen en natuurwaarden dat door de aangevraagde activiteit beïnvloed zou kunnen worden in de PB op een juiste wijze heeft plaatsgevonden.

4.2 Mogelijke effecten en mitigatie

4.2.1 Verstoring (visueel, geluid of trilling) van vogels of zeezoogdieren

Ik deel de conclusie van de passende beoordeling dat de mogelijke effecten met betrekking tot visuele verstoring of verstoring door geluid of trilling zeer gering zijn qua impact. Bovendien is de activiteit locatiegebonden, kleinschalig en beperkt in tijd. De hoeveelheid vaarbewegingen en de hoeveelheid activiteit op het mosselperceel neemt hiermee niet noemenswaardig toe ten opzichte van de huidige situatie. Ook wordt het aantal mosselen binnen het perceel niet verhoogd. De dichtheid van mosselen in een hangcultuur is lager dan op de bodem. Hierbij houd ik rekening met de voorgestelde maatregelen ter voorkoming en mitigatie van de mogelijke effecten. Ter borging van de conclusie zijn deze maatregelen opgenomen in de voorschriften van de vergunning.

Een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen is uit te sluiten. Er is geen sprake van verstoring van de soorten in het betreffende Natura 2000-gebied.

4.2.2 Effecten op het habitat door vervuiling/ uitstoot

Ik deel de conclusie van de passende beoordeling dat de mogelijke effecten met betrekking tot vervuiling/ uitstoot zeer gering zijn qua impact. Er komen geen chemische stoffen in het water en de luchtvervuiling door uitlaatgassen is vergelijkbaar met de huidige situatie. Voor wat de slijtage van touwmateriaal betreft: er zijn geen concrete aanwijzingen dat dit negatieve effecten heeft. Ter borging van de conclusie zijn maatregelen opgenomen in de vergunningvoorschriften.

Een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen is daarom uit te sluiten. Er is geen sprake van verslechtering van natuurlijk habitat in het betreffende Natura 2000-gebied.

4.2.3 Effecten op het habitat door verandering dynamiek substraat, vertroebeling, verandering in populatiedynamiek, verlies aan oppervlakte of verlies aan draagkracht

Ik deel de conclusie van de passende beoordeling dat de mogelijke effecten met betrekking tot verandering dynamiek substraat, vertroebeling, verandering in populatiedynamiek, verlies aan oppervlakte of verlies aan draagkracht niet aanwezig dan wel zeer gering zijn qua impact. Ter borging van deze conclusie zijn maatregelen opgenomen in de voorschriften van de vergunning.

Een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen is uit te sluiten. Er is geen sprake van verslechtering van natuurlijk habitat in het betreffende Natura 2000-gebied.

4.2.4 Stikstofdepositie

Op 1 mei 2018 is een berekening uitgevoerd met AERIUS Calculator (kenmerk: RRdYGmGezTYG). Hieruit blijkt dat de voorgenomen activiteit niet zal leiden tot stikstofdepositie op een stikstofgevoelig habitatype of leefgebied in enig Natura 2000-gebied. Er is geen ontwikkelruimte nodig. Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen zijn hierdoor uit te sluiten.

4.3 Cumulatie

Bij vergunningverlening voor een project dient een beoordeling plaats te vinden van de cumulatieve gevolgen indien het project, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of handelingen, significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende Natura 2000-gebied. Vergunning kan alleen verleend worden als het project afzonderlijk of in combinatie met andere projecten geen significante gevolgen heeft.

Ik heb hiervoor reeds geconcludeerd dat de uitvoering van de voorgenomen activiteit zelfstandig beschouwd, niet kan leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het betreffende Natura 2000-gebied of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het betreffende gebied is aangewezen. Bovendien zal de activiteit in plaats van een sterk vergelijkbare activiteit worden uitgevoerd, waardoor er geen sprake is van een netto toename van activiteiten.

Ik concludeer dat in de aangeleverde PB een volledige en juiste cumulatie-toetsing is uitgevoerd.

5 CONCLUSIE VERGUNNINGVERLENING

Met de door u uitgevoerde PB als bedoeld in artikel 2.8, lid 1, van de Wnb is de zekerheid verkregen dat met het uitvoeren van de aangevraagde activiteit,

rekening houdend met de relevante instandhoudingsdoelstellingen en met inachtneming van de in de vergunning opgenomen voorschriften, waaronder mitigerende maatregelen, geen aantasting zal optreden van de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied Oosterschelde.

Op grond van het bovenstaande ben ik van mening dat de gevraagde vergunning, onder de opgenomen voorschriften en beperkingen, kan worden verleend.