



# bijlage

Wnb; vergunning; overwegingen  
*Pilot verdieping Westgat*

**Datum**

---

Bijlage nummer                    1  
Horend bij kenmerk  
Datum  
Contactpersoon

---

## Inhoud

1	ONDERWERP AANVRAAG .....	2
2	PROCEDURE .....	2
3	WETTELIJK KADER .....	2
3.1	Relevante artikelen Wet natuurbescherming .....	2
3.2	Bevoegdheid .....	2
3.3	Vergunningplicht.....	3
3.4	De beoordeling van projecten en andere handelingen .....	3
4	INHOUDELIJKE BEOORDELING .....	4
4.1	Afbakening.....	4
4.2	Mogelijke effecten en mitigatie .....	5
4.3	Cumulatie .....	7
5	CONCLUSIE VERGUNNINGVERLENING .....	8

## **1 ONDERWERP AANVRAAG**

Het project betreft het éénmalig uitdiepen van het Westgat, een natuurlijke vaargeul tussen Ameland en Schiermonnikoog, tot een diepte van -6 meter NAP. Er wordt uitgegaan van het verwijderen van maximaal 300.000 m<sup>3</sup> sediment. Een ondiepe drempel in de vaargeul wordt daardoor verlaagd, zodat de toegang tot de haven van Lauwersoog voor dieper stekende schepen wordt verbeterd. Het doel van deze baggerwerkzaamheden is tevens om te onderzoeken of het baggeren van de drempel een duurzame oplossing is om de vaargeul op diepte te houden. Daarom voorziet het project in een driejarige monitoring om de effecten van het baggeren op de bodemmorfologie te registreren.

De aangevraagde activiteit wordt uitgevoerd in het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone en kan tot effecten leiden op de beschermde natuurwaarden van de Natura 2000-gebieden Noordzeekustzone en Waddenzee.

Voor een uitgebreidere beschrijving van de voorgenomen activiteit wordt korthedshalve verwezen naar de Passende Beoordeling bij de aanvraag.

## **2 PROCEDURE**

Op 31 juli 2017 (uw kenmerk 2017-070760) ontving ik uw aanvraag. Bij brief van 7 augustus 2017 (kenmerk: DGAN-NB/17124080) heb ik de ontvangst van uw aanvraag bevestigd.

## **3 WETTELIJK KADER**

### **3.1 Relevante artikelen Wet natuurbescherming**

In relatie tot de betrokken Natura 2000-gebieden is in deze relevant artikel 2.7, lid 2, en 2.8, lid 1, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) en artikel 2.7, lid 1, sub b, artikel 2.8 en artikel 2.12 van het Besluit natuurbescherming (hierna: het Besluit).

De exacte wetsteksten zijn te raadplegen op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) onder 'wet- en regelgeving'.

### **3.2 Bevoegdheid**

De voorgenomen activiteit valt onder artikel 1.3, lid 1, sub k onder 3°, van het Besluit, luidend: "activiteiten die geheel of grotendeels plaatsvinden in andere niet-provinciaal ingedeelde gebieden".

Op deze basis van artikel 1.3, lid 5, van de Wnb en de artikelen 1.2 en 1.3 van het Besluit is de Minister van Economische Zaken (hierna: EZ) bevoegd tot vergunningverlening op basis van artikel 2.7, lid 2, van de Wnb.

Op grond van artikel 1.3, lid 5, van de Wnb, de artikelen 1.2 en 1.3 van het Besluit en het Besluit mandaat, volmacht en machtiging voor EZ (Staatscourant 29 december 2014, nr. 36678) laatstelijk gewijzigd 14 december 2016 (Staatscourant nr. 68503) in samenhang met het Besluit ondermandaat, volmacht

en machtiging voor het directoraat-generaal Agro en Natuur van het Ministerie van EZ (Staatscourant 3 februari 2015, nr. 2582), is de directeur of een MT-lid van de directie Natuur & Biodiversiteit van het Ministerie van EZ, namens de Minister van EZ, gemachtigd inzake besluitvorming over vergunningaanvragen op grond van artikel 2.7, lid 2, van de Wnb.

### **3.3 Vergunningplicht**

De aangevraagde activiteit kan mogelijk de kwaliteit doen verslechteren van of een significant verstorend effect hebben op de in hoofdstuk 4 genoemde beschermde natuurwaarden.

### **3.4 De beoordeling van projecten en andere handelingen**

#### *3.4.1. Project met mogelijk significante gevolgen*

De door u voorgenomen activiteit is een project in de zin van artikel 2.7, lid 2, van de Wnb dat, afzonderlijk of in cumulatie, met andere plannen of projecten kan leiden tot significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Het betreft de uitvoering van bouwwerken of de totstandbrenging van andere installaties of (materiële) werken en andere (materiële) ingrepen in het natuurlijke milieu of landschap, inclusief de ingrepen voor de ontginning van bodemschatten. De door u voorgenomen activiteiten, zijnde het baggeren en storten van sediment (zand), zijn te beschouwen als 1 project, omdat zij onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn.

#### *3.4.2. Passende beoordeling*

Voor een project dat, afzonderlijk of in cumulatie, kan leiden tot significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen, kan alleen een vergunning verleend worden als een passende beoordeling (hierna: PB) gemaakt is door de aanvrager, rekening houdend met instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. De bij de aanvraag gevoegde PB biedt de grondslag voor de (nadere) vaststelling van de aard en omvang van de gevolgen (mede gelet op de eventuele cumulatie van gevolgen) en de wijze waarop in mitigatie is voorzien. In de PB zijn de effecten getoetst aan de instandhoudingdoelstellingen uit het aanwijzingsbesluit betreffende de Natura 2000 gebieden Noordzeekustzone en Waddenzee. Een PB is niet vereist wanneer sprake is van een project dat direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied. Een PB is evenmin vereist wanneer sprake is van de herhaling of voortzetting van een plan of project waarvoor al eerder een passende beoordeling is gemaakt en wanneer een nieuwe PB geen nieuwe inzichten kan opleveren.

De gevraagde vergunning kan slechts verleend worden, indien ik mij ervan heb kunnen verzekeren dat de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied niet aangetast zullen worden. In het onderstaande volgt mijn beoordeling van de effectenanalyse zoals neergelegd in de PB.

## 4 INHOUDELIJKE BEOORDELING

### 4.1 Afbakening

#### *Gebied*

De activiteit vindt plaats in het Westgat, dat is gelegen in het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone. De werkzaamheden worden verricht buiten de zones 1, 2 en 3 van het Toegang Beperkende Besluit Noordzeekustzone.

#### *Gevolgen*

Ten behoeve van de beoordeling van de gevolgen is geïnventariseerd welke in redelijkheid denkbare typen gevolgen onderzocht moeten worden. Dit betreft:

- habitataantasting
- hydromorfologische veranderingen
- onderwaterverstoring door geluid
- (zicht)verstoring boven water
- verzuring en vermesting

#### *Natuurwaarden*

De natuurwaarden die door de genoemde gevolgen beïnvloed kunnen worden zijn:

- Habitattypen: H1110B (permanent overstroomde zandbanken, subtype Noordzee-kustzone) en H1140 (slik- en zandplaten), beide voor Noordzeekustzone.
- Habitatrichtlijnsoorten: de soorten – het gaat om trekvissen en zeezoogdieren – die in tabel 6 en tabel 7 van de PB zijn genoemd voor Noordzeekustzone respectievelijk Waddenzee.
- Vogelrichtlijnsoorten
  - Broedvogels: de soorten – het betreft kustbroedvogels – die in tabel 6 van de PB zijn genoemd voor Noordzeekustzone.
  - Niet-Broedvogels: de soorten – het gaat om steltlopers, viseters, eenden, ganzen en zwanen alsmede roofvogels – die in tabel 6 van de PB zijn genoemd, eveneens voor Noordzeekustzone.

De diverse beschermde waarden en de relevante instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken Natura 2000-gebied staan vermeld op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) ('Onderwerpen' > 'Landbouw, natuur en voedsel' > 'Natuur en Biodiversiteit' > 'Natura 2000').

Op circa 5 kilometer vanaf de locatie is ook het Natura 2000-gebied Waddenzee gelegen. Gezien de afstand en de bij de aanvraag gevoegde inhoudelijke informatie zijn significante gevolgen en kwaliteitsverslechtering op de betreffende beschermde natuurwaarden met zekerheid niet uitgesloten. Dit gebied wordt daarom meegenomen in de onderhavige toetsing.

#### *Conclusie afbakening*

Ik ben van oordeel dat de afbakening van het gebied, gevolgen en natuurwaarden dat door de aangevraagde activiteit beïnvloed zou kunnen worden in de PB op een juiste wijze heeft plaatsgevonden.

## 4.2 Mogelijke effecten en mitigatie

Hieronder volgt mijn beoordeling van de toetsing aan de instandhoudingsdoelstellingen van beide betrokken Natura 2000-gebieden zoals neergelegd in de PB.

### 4.2.1 Habitattypen

- *Permanent overstromde zandbanken, subtype Noordzee-kustzone (H1110B)*

De PB concludeert dat significante effecten op dit habitatype kunnen worden uitgesloten, omdat het effect van veranderingen in de hydromorfologie door de ingreep minimaal is in die zin dat het baggeren 0,01% van het totale areaal aantast en het verspreiden maximaal 0,11%.

Ik onderschrijf bovenstaande conclusie en ben van mening dat de werkzaamheden geen belemmering vormen voor het halen van de doelstelling "Behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit" voor H1110B in het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone. Gezien de lage diversiteit van het bodemleven op de projectlocatie zijn er hier geen goede condities om de in de instandhoudingsdoelstelling beoogde kwaliteitsverbetering van H1110B te realiseren. De beoogde kwaliteitsverbetering kan op andere plekken in het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone wel gerealiseerd worden.

- *Slik- en zandplaten (H1140)*

De PB concludeert dat significante effecten op dit habitatype kunnen worden uitgesloten, omdat het effect van veranderingen in de hydromorfologie door de ingreep minimaal is. Feitelijk treedt er geen effect op H1140 op. Dit kan worden afgeleid uit de constatering in de PB dat alleen habitatype H1110B in het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone door habitataantasting ten gevolge van de activiteit wordt beïnvloed.

Ik onderschrijf de hierboven aangehaalde conclusie en ben van oordeel dat het éénmalig baggeren en verspreiden van specie niet betekent dat de instandhoudingsdoelstelling "Behoud oppervlakte en kwaliteit" voor H1140 in het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone niet gehaald kan worden.

### (Sub)conclusie

Een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van de beide hiervoor genoemde habitattypen in het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone is uit te sluiten. Er is geen sprake van verslechtering van natuurlijk habitat in het betreffende Natura 2000-gebied.

### 4.2.2 Habitatrichtlijnsoorten

De PB concludeert dat significante effecten op zeehonden (Gewone en Grijze zeehond) in het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone in relatie tot bovenwaterverstoring kan worden uitgesloten, omdat de verstoringcontour van de activiteiten ten aanzien van zeehonden (die bepaald is op 1.200 meter) niet overlapt met zeehondenligplaatsen die zijn aangegeven in figuur 17 op blz. 36 van de PB. De PB concludeert verder dat significante effecten op zeezoogdieren (beide

zeehondensoorten en Bruinvis) en trekvissen (Zeeprik, Rivierprik en Fint) in de Natura 2000-gebieden Noordzeekustzone en Waddenzee kunnen worden uitgesloten, omdat verstoring door onderwatergeluid beperkt is en niet tot een significant effect leidt.

Ik onderschrijf beide hiervoor aangehaalde conclusies en ben van mening dat het uitvoeren van de werkzaamheden geen belemmering vormt voor het realiseren van de instandhoudingsdoelstelling van de betreffende Habitatrichtlijnsoorten die gesteld is op "Behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie" (Grijze zeehond voor Noordzeekustzone en Waddenzee, Gewone zeehond voor Noordzeekustzone), "Behoud omvang en verbetering kwaliteit leefgebied voor behoud populatie" (Bruinvis voor Noordzeekustzone) en "Behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie" (Zeeprik, Rivierprik en Fint voor Noordzeekustzone en Waddenzee, Gewone zeehond voor Waddenzee). Om verstoring van soorten, waaronder begrepen Habitatrichtlijnsoorten en Vogelrichtlijnsoorten, door geluid en/of licht te voorkomen, verbind ik aan de vergunning nadere voorschriften

#### (Sub)conclusie

Een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van drie zeezoogdieren en drie trekvissen is uit te sluiten. Er is geen sprake van verslechtering van het leefgebied in de betreffende Natura 2000-gebieden en ook geen verstoring van de hierboven genoemde soorten.

#### *4.2.3 Vogelrichtlijnsoorten*

##### *-Broedvogels (Bontbekplevier, Strandplevier en Dwergstern)*

De PB concludeert dat significante effecten op broedvogels kunnen worden uitgesloten, omdat verstoring van broedende vogels door de afstand tot de kust of droog liggende platen niet optreedt en voor foeragerende broedvogels geldt dat de verstoring beperkt is in ruimte en tijd en er genoeg uitwijkmogelijkheden zijn.

Ik onderschrijf bovenstaande conclusie en ben van oordeel dat de voorgenomen activiteit niet betekent dat de instandhoudingsdoelstelling van de drie betrokken broedvogelsoorten voor Noordzeekustzone, namelijk "Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 20 paren" (Bontbekplevier), "Behoud omvang en/of verbetering kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 30 paren" (Strandplevier) en "Behoud omvang en/of verbetering kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 20 paren" (Dwergstern), niet gehaald kan worden.

#### (Sub)conclusie

Een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen is uit te sluiten. Er is geen sprake van verslechtering van leefgebied in het betreffende Natura 2000-gebied en ook geen verstoring van de hiervoor genoemde drie broedvogelsoorten.

#### *- Niet-Broedvogels*

De PB concludeert dat significante effecten door bovenwater verstoring van niet-broedvogels, met uitzondering van Zwarte zee-eend, kunnen worden uitgesloten, omdat het gebied van de activiteit voor rusten en foerageren niet van groot belang is, de verstoring beperkt is in ruimte en tijd en er genoeg uitwijkmogelijkheden zijn. Ten aanzien van de Zwarte zee-eend stelt de PB dat het uitvoeren van monitoring tijdens de ruiperiode tot verstoring van de soort kan leiden, maar dit effect kan worden verzacht door het treffen van een mitigerende maatregel die ziet op het aanhouden van een afstand van minstens 1.500 meter tot zwarte zee-eenden. Verder concludeert de PB dat significante effecten op niet-broedvogels door habitataantasting uitgesloten zijn, omdat er geen effecten op de voedselketen plaatsvinden.

Ik onderschrijf deze conclusies en ben van mening dat de werkzaamheden geen belemmering vormen voor de onderscheidenlijke instandhoudingsdoelstellingen van niet-broedvogels in het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone. Om verstoring van ruiende zwarte zee-eenden te voorkomen, verbind ik aan de vergunning een nader voorschrift.

#### (Sub)conclusie

Een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen is uit te sluiten. Er is geen sprake van verslechtering van leefgebied in het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone en ook geen verstoring van de in tabel 6 van de PB genoemde niet-broedvogelsoorten van het betreffende Natura 2000-gebied.

#### *4.2.4 Stikstofdepositie*

Op 1 juni 2017 heeft een berekening plaatsgevonden met AERIUS Calculator. Gebleken is dat de stikstofdepositie van de voorgenomen activiteit kleiner of gelijk is aan 0,05 mol N/ha/j op het dichtstbijzijnde, voor stikstof gevoelige habitatype. De stikstofdepositie is hiermee niet vergunningplichtig.

### **4.3 Cumulatie**

Bij vergunningverlening voor een project dient een beoordeling plaats te vinden van de cumulatieve gevolgen indien het project, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of handelingen, significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende Natura 2000-gebied. Vergunning kan alleen verleend worden als het project afzonderlijk of in combinatie met andere projecten geen significante gevolgen heeft.

Ik heb hiervoor reeds geconcludeerd dat de uitvoering van de voorgenomen activiteit zelfstandig beschouwd, niet kan leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de betreffende Natura 2000-gebieden of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor de betreffende gebieden zijn aangewezen.

De PB noemt twee zandsuppleties die mogelijk met de pilot Verdieping Westgat kunnen cumuleren. Het betreft

1. een geulwandsuppletie ter hoogte van Ameland en Vlieland  
Er is geen sprake van significant negatieve effecten van de geulwandsuppleties op habitatype H1110. Cumulatie met het Westgat is daarom uitgesloten.
2. een strandsuppletie ter hoogte van Texel  
Significant negatieve effecten van de strandsuppletie op habitatype H1110 treden niet op. Derhalve kan cumulatie met het Westgat worden uitgesloten.

Ik concludeer dat in de aangeleverde PB een volledige en juiste cumulatie-toetsing is uitgevoerd.

## **5 CONCLUSIE VERGUNNINGVERLENING**

Met de door u uitgevoerde PB als bedoeld in artikel 2.8, lid 1, van de Wnb is de zekerheid verkregen dat met het uitvoeren van de aangevraagde activiteit, rekening houdend met de relevante instandhoudingsdoelstellingen en met inachtneming van de in de vergunning opgenomen voorschriften, waaronder mitigerende maatregelen, geen aantasting zal optreden van de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden Noordzeekustzone en Waddenzee.

Op grond van het bovenstaande ben ik van mening dat de gevraagde vergunning, onder de opgenomen voorschriften en beperkingen, kan worden verleend.