

Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Schot-Nieuwenhuize BV  
T.a.v. [REDACTED]  
Ericalaan 1  
4401 HP Yerseke

Datum 7 mei 2024  
Betreft Aanvullingsverzoek Wnb-vergunningaanvraag MZI Slaak 5 en 7 in de Oosterschelde

Geachte heer [REDACTED],

Op 30 december 2023 heeft u namens Schot-Nieuwehuize B.V een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) aangevraagd voor het voortzetten van een MZI/mosselhangcultuur op twee percelen (Slaak 5 en Slaak 7) in het Slaak binnen het Natura 2000-gebied Oosterschelde. Bij e-mail van 10 april 2024 heb ik de ontvangst van uw aanvraag bevestigd.

Uw aanvraag bevat onvoldoende gegevens om deze juist te kunnen beoordelen en een besluit te nemen. Gelet daarop stel ik u op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) in de gelegenheid om **binnen zes weken na dagtekening van deze mail** uw aanvraag aan te vullen.

U dient uw aanvraag op de hieronder aangegeven punten aan te vullen.

1. In de Passende Beoordeling (hierna: PB) verwijst u enkele keren naar bronvermeldingen die gedateerd zijn. Zo zijn voor sommige gegevens gedateerde bronnen gebruikt, terwijl er al nieuwere bronnen beschikbaar zijn. Ik verzoek u om, waar mogelijk, recentere bronnen te gebruiken.
2. Oorspronkelijk had dit project een looptijd in de periode van 1 maart 2024 tot en met 28 februari 2029. Dit is een datum die thans in het verleden ligt. Ik verzoek u om dit aan te passen.
3. In de PB verwijst een aantal keer naar de vaartuigen YE157 en YE57. Het is echter niet duidelijk of deze beide schepen van elkaar afwijken (qua groote, motor, uitstoot etc.). Ik verzoek u dit te vermelden.
4. Pagina 10: In tegenstelling tot voorafgaande passende beoordelingen in hetzelfde gebied, geeft u niet de diameter van de paalankers weer. Ik verzoek dit te vermelden.
5. Pagina 10: "Ze zullen er worden ingetrild door de Maxima of de Ri-Jos." Ik verzoek u aan te geven wat voor type schepen (of machines) dit zijn.
6. Pagina 16: Hier wordt naar tabel 6 maar dit moet tabel 3 zijn. Ik verzoek u de verwijzing aan te passen naar de juiste tabel.
7. Pagina 25 Tabel 5: In vergelijking met dezelfde tabel van eerdere slaken, is niet de activiteit controle van mosselzaad weergegeven. Dit heeft invloed op het aantal afgelegde kilometers dat benodigd zijn voor de activiteit. Ik verzoek u deze in de tabel weer te geven.

**Directoraat-generaal Natuur  
en Visserij**

**Bezoekadres**  
Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Postadres**  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Overheidsidentificatienr**  
00000001858272854000

T 070 379 8911 (algemeen)  
F 070 378 6100 (algemeen)  
[www.rijksoverheid.nl/Inv](http://www.rijksoverheid.nl/Inv)

**Behandeld door**

T [REDACTED]

**Ons kenmerk**  
DGNV / 52878721

**Uw kenmerk**

**Bijlage(n)**

8. Pagina 28: *"Waarnemingen tonen aan dat mosselzaad meer in de nabijheid van MZI-locaties wordt aangetroffen. Dit is vooral de laatste jaren met toegenomen MZI-oppervlak duidelijk"*. Ik verzoek u een bron toe te voegen waarin dit wordt bevestigd.
9. Pagina 32: Er wordt verwezen naar "Keeley et al, 2009 en 2013". Het onderzoek dat in deze bronnen uitgevoerd werd betreft onderzoek uit in Nieuw-Zeeland. Dit lijkt mij niet representatief. Ik verzoek u deze bron aan te passen of te onderbouwen waarom dit onderzoek representatief is voor uw aanvraag.
10. Pagina 32: *"Uit anekdotes blijkt dat de systemen ook gebruikt worden door vogels om vanaf te vissen"*. Ik verzoek u om te verduidelijken waar deze anekdotes van afkomstig zijn, of om de tekst aan te passen.
11. Pagina 34: *"Het bestand filter feeders neemt sinds 2009 weer af, met name veroorzaakt door een afname in areaal aan oesterbanken op droogvallende platen en in het litoraal in de Oosterschelde."* Ik verzoek u een bron toe te voegen die dit bevestigt.
12. Pagina 35: *"Hiermee lijkt de neergaande trend in totaal areaal oester- en schelpenbanken voor het eerst sinds 2016 enigszins te stabiliseren, maar het betreft nog steeds een afname van ca. 30% sinds 2013 (zie Ende et al, 2014) in de gehele Oosterschelde. Niet alleen het areaal van Japanse oesters, maar ook het totale bestand aan schelpdieren is sinds 2010 met 50% afgenomen in de Kom van de Oosterschelde (Kamermans & van Asch, 2018). Bepaling van de grootte van schelpdierbestanden in de Oosterschelde is een Wettelijke OnderzoeksTaak (WOT) die jaarlijks wordt uitgevoerd door WMR"*. Deze tekst gebruikt oude gegevens, tot 2019, terwijl er elk jaar nieuwe metingen worden gedaan. Ik verzoek u om de meest recente gegevens te gebruiken.
13. Pagina 35: *"De hoeveelheid oesters...weer toenemen."* Het betreffende stuk gaat meer over de oesterkweek en geeft geen duidelijke significantie aan met betrekking tot de mosselkweek. Ik verzoek u om in de tekst aan te geven wat de relatie met effecten van mosselkweek is.
14. Pagina 40: De tekst, figuren en tabellen in de PB die vogels en zeezoogdieren betreffen, bijvoorbeeld trend en aantallen, dienen de meest recente gegevens te bevatten. Ik verzoek u om de PB hierop aan te passen.
15. Pagina 57: U geeft aan dat volgens Hoekstein et al., 2022 de Oosterschelde voor de grijze zeehond (nog) geen betekenis heeft voor het krijgen van jongen. Echter, volgens Hoekstein et al., 2023 werden er wel jongen nabij Neeltje Jans in de Oosterschelde geboren. Ik verzoek u deze tekst te herzien en aan te passen naar de meest recente gegevens.
16. Pagina 58: Ik verzoek u om Figuur 18 en Figuur 19 te voorzien de meest recente versie van deze kaarten voor ligplaatsen van beide zeehondensoorten.
17. Pagina 59: U verwijst hier naar bijlage 4, maar deze is niet aanwezig in de PB. Ik verzoek u deze verwijzing te verwijderen.
18. Pagina 62: *"De garnalenvisserij in de Oosterschelde is eveneens passend beoordeeld, waarbij geconcludeerd is dat er geen significant negatieve effecten optreden ten aanzien van de instandhoudingsdoelen."* Ik verzoek u een bron toe te voegen die dit bevestigt.
19. Pagina 64: U geeft aan dat het project geen nieuwe activiteit betreft, maar een voortzetting van een bestaande activiteit. Aangezien de vergunning is verlopen dient de activiteit als nieuwe activiteit te worden beoordeeld. Ik verzoek u om deze tekst aan te passen.
20. In de PB verwijst u enkele keren naar bronnen die niet in de tekst maar wel in de literatuurlijst of wel in de tekst maar niet in de literatuurlijst

